



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE LENGUAS



**ANÁLISIS DEL DISCURSO IDEOLÓGICO ACERCA DEL FEMINICIDIO EN LA
NOVELA *CARTHAGE*, DE JOYCE CAROL OATES**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

PRESENTA:

CINDY ALEJANDRA MANZANARES LEAL

DIRECTORA DE TESIS:

Dra. en.L.H CELENE GARCÍA ÁVILA

TOLUCA, MÉXICO.

NOVIEMBRE, 2019

ÍNDICE

Introducción	5
Capítulo I Análisis ideológico del discurso	
1.1 Discurso: conceptos básicos	9
1.2 Hacia un concepto de ideología	11
1.3 Análisis del discurso	13
1.4 Análisis del discurso según Van Dijk	15
1.4.1 Estrategias ideológicas- Van Dijk	15
1.4.2 Cuadro ideológico- Van Dijk.....	21
Capítulo II Literatura y feminicidio	
2.1 Ideologías de género	24
2.1.1 Dominación masculina	27
2.1.2 Corrientes feministas	29
2.2 El feminicidio como ideología	30
2.3 Joyce Carol Oates y el tema del feminicidio	33
2.4 Análisis del discurso ideológico de <i>Carthage</i>	35
2.4.1 Cuadro ideológico <i>Carthage</i>	35
Capítulo III Métodos y técnicas de investigación	
3.1 Tipo de Investigación	37
3.2 Pregunta de investigación	40
3.3 Objetivos	40
3.4 Contexto de la investigación	41
3.4.1 <i>Carthage</i> : la novela	41
3.4.2 Joyce Carol Oates: la escritora	42
3.4.3 Población y muestreo	44
3.5 Instrumentos de la investigación	45
3.5.1 Cuadro ideológico	45
3.5.2 Taller pedagógico	45

3.5.3 Diseño del taller pedagógico	47
3.5.3.1 Actividades del taller pedagógico	49
3.5.4 Guion de temas: grupo focal	50
3.5.5 Cuestionario	51
Capítulo IV Presentación y discusión de resultados	
4.1 Presentación de resultados y discusión de <i>Carthage</i>	54
4.1.1 Cuadrante I	56
4.1.2 Cuadrante II	64
4.1.3 Cuadrante III	71
4.1.4 Cuadrante IV	75
4.2 Presentación de resultados y discusión del taller “Carthage ¿novela o realidad?”	77
4.2.1 Cuadrante I	78
4.2.2 Cuadrante II	82
4.2.3 Cuadrante III	88
4.2.4 Cuadrante IV	95
CONCLUSIONES	98
REFERENCIAS	105
ANEXOS	
ANEXO A: Cuadro ideológico	110
ANEXO B: Actividades para taller	111
ANEXO C: Guion de temas para grupo focal	116
ANEXO D: Cuestionario sobre feminicidio	117
ANEXO E: Transcripciones grupo focal	121
ANEXO F: Permiso para recopilación de datos de investigación	139

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1. Estrategias ideológicas. Van Dijk.....	16
Figura 1.2. Estrategias semánticas y pragmáticas para análisis del discurso.....	20
Figura 1.3. Cuadro ideológico. Van Dijk (2003).....	21
Figura 1.4. Cuadro ideológico sobre el feminicidio y el abuso de poder.....	22
Figura 2.1. Esquema sinóptico de las oposiciones. Bourdieu.....	26
Figura 2.2. Cuadro ideológico <i>Carthage</i>	36
Figura 3.1. Estructura del taller pedagógico. Alfaro y Badilla (2015).....	46
Figura 3.2. Estructura del taller pedagógico “Carthage ¿novela o realidad?”.....	48
Figura 3.3. Taller pedagógico Carthage ¿novela o realidad?.....	52
Figura 4.1. Cuadrante I, <i>Carthage</i>	56
Figura 4.2. Síntesis cuadrante I, Estrategia de contraste retórico.....	57
Figura 4.3. Síntesis cuadrante I, Estrategia de contraste semántico.....	59
Figura 4.4. Síntesis cuadrante I, Estrategia de contraste semántico.....	62
Figura 4.5. Cuadrante II, <i>Carthage</i>	64
Figura 4.6. Síntesis cuadrante II, Estrategia de atribución.....	65
Figura 4.7. Síntesis cuadrante II, Estrategia de contraste semántico.....	67
Figura 4.8. Síntesis cuadrante II, Estrategia de atribución.....	68
Figura 4.9. Síntesis cuadrante II, Estrategia de corrección, concesión y explicación...	70
Figura 4.10. Cuadrante III, <i>Carthage</i>	71
Figura 4.11. Síntesis cuadrante III, Estrategia de concesión.....	73
Figura 4.12. Síntesis cuadrante III, Estrategia de explicación.....	74
Figura 4.13. Cuadrante IV, <i>Carthage</i>	75
Figura 4.14. Síntesis cuadrante IV, Estrategia de corrección.....	76
Figura 4.15. Cuadrante I, <i>Carthage</i> ¿novela o realidad?.....	78
Figura 4.16. Síntesis cuadrante I, Estrategia de contraste semántico.....	79
Figura 4.17. Síntesis cuadrante I, Estrategia de ejemplificación.....	80
Figura 4.18. Síntesis cuadrante I, Estrategia de mitigación.....	81
Figura 4.19. Cuadrante II, <i>Carthage</i> ¿novela o realidad?.....	82
Figura 4.20. Síntesis cuadrante II, Estrategia de contraste semántico.....	83
Figura 4.21. Síntesis cuadrante II, Estrategia de contraste semántico.....	85
Figura 4.22. Síntesis cuadrante II, Estrategia de ejemplificar.....	87
Figura 4.23. Cuadrante III, <i>Carthage</i> ¿novela o realidad?.....	88
Figura 4.24. Síntesis cuadrante III, Estrategia de concesión.....	89
Figura 4.25. Síntesis cuadrante III, Estrategia de corrección y explicación.....	91
Figura 4.26. Síntesis cuadrante III, Estrategia de corrección y perspectiva establecida.....	93
Figura 4.27. Síntesis cuadrante III, Estrategia de explicación.....	94
Figura 4.28. Cuadrante IV, <i>Carthage</i> ¿novela o realidad?.....	95
Figura 4.29. Síntesis cuadrante IV, estrategia de explicación.....	96

INTRODUCCIÓN

La violencia contra las mujeres y las niñas es una de las violaciones de los derechos humanos más graves, extendida, arraigada y tolerada en el mundo. Ante estas acciones, el Gobierno Federal de México en el año 2014 decidió crear un programa titulado: *Programa Integral para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres*. Dicho programa tenía como objetivo impulsar la transformación cultural para contribuir a la no violencia contra las mujeres; garantizar la prevención integral, así como el acceso a los servicios de atención a las víctimas.

Sin embargo, a cinco años de su implementación y a pesar de las evaluaciones periódicas sobre su cumplimiento, en el primer cuatrimestre del año 2019 se han reportado 1,199 víctimas de feminicidio; es decir, en promedio cada dos horas y media en promedio una mujer es asesinada en México. De acuerdo con del Instituto Nacional de Estadísticas 2018, en México más de 12,000,000 de mujeres han sufrido algún tipo de violencia machista.

Ante estas cifras es importante recordar que el abordaje de dicho problema no sólo radica en acciones de tipo político. Autores como Perello (2014), aseguran que esta problemática tiene su origen en cuestiones ideológicas en las la relación entre hombres y mujeres “comparten una cantidad desigual de poder; los hombres descansan en el escalón más alto del poder y las mujeres se encuentran en un peldaño significativamente inferior” (p.52).

Al convertirse esta en una cuestión social, han sido diversas las áreas interesadas en su estudio, como la sociología, la antropología, la política y la literatura, siendo la última la que menos ha profundizado en el tema. La literatura es considerada como un medio que posee alto prestigio social, y es dentro de su alto prestigio que diversos autores han encontrado una fuente de creación ideológica a partir del discurso que proponen en su obra.

Los discursos emanan de interacciones sociales compartidas entre los grupos sociales y las estructuras complejas de la sociedad donde son creados. Van más allá del lenguaje mismo al incluir las acciones y conductas de las personas. Es a partir de las conductas que cada hablante impregna en su discurso, que surge la necesidad de estudiar, desde los diversos ángulos existentes, la ideología machista, con el fin de comprenderlo y reconocer cómo contribuye a la constitución de realidades sociales.

El análisis ideológico del lenguaje y del discurso propone mediante una postura crítica “poner al descubierto la ideología de hablantes y escritores a través de una lectura minuciosa, mediante la comprensión o un análisis sistemático” (Van Dijk, 1996, p.15). A través de las diversas estructuras y estrategias discursivas utilizadas por los hablantes que presentan sus visiones del mundo, creencias y valores.

Por consiguiente, surge la inquietud por realizar la presente investigación que profundiza en el complejo funcionamiento del poder y las ideologías inmersas en el discurso de cualquier hablante. A través del análisis de estructuras ideológicas en el discurso literario, se podrán observar cómo es que las ideologías se representan a través de las diferencias en el manejo del tema, los personajes, el lenguaje y la trama que afectan los contenidos ideológicos de la obra.

En el presente trabajo, se resumen algunos supuestos teóricos desarrollados en esta investigación sobre el discurso y la ideología del feminicidio y el abuso de poder haciendo uso de la metodología propuesta por Van Dijk (2003), a través del análisis de las estrategias ideológicas en el discurso de la novela *Carthage* de Joyce Carol Oates y el taller titulado “Carthage ¿novela o realidad?”

El presente trabajo se encuentra estructurado en cinco capítulos. El primer capítulo consiste en el sustento teórico donde se abordan conceptos claves como qué es una ideología, qué tipos de ideologías se relacionan con el feminicidio y el abuso de poder. En seguida, se da paso al capítulo número dos, literatura e ideología, en el cual desde una perspectiva literaria se explica cómo las ideologías se encuentran inmersas en el discurso de las obras literarias, presentando como objeto de análisis la novela *Carthage* y a su escritora, Joyce Carol Oates.

El tercer capítulo consiste en los métodos de investigación. Se aborda la metodología de Van Dijk (2003), a través del cuadro ideológico que propone y la explicación de las diferentes estrategias ideológicas, así como la forma en la que dichas estrategias se encuentran en el texto literario. Al ser el presente trabajo una investigación interdisciplinaria, dentro de este capítulo se presenta la metodología de investigación del taller pedagógico titulado “Carthage ¿novela o realidad?”, en el cual se trabajó con lectores reales a partir del discurso que crearon después de leer la novela y expresar su opinión sobre el feminicidio como problema social.

Enseguida, el capítulo cuatro presenta en primer lugar los resultados del análisis del discurso ideológico, posteriormente, se muestra la discusión de resultados donde se exponen los datos más relevantes obtenidos a partir de la investigación.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS IDEOLÓGICO DEL DISCURSO

La sociedad actual está enmarcada en un mundo complejo e interconectado, influido por las comunicaciones y las prácticas del lenguaje. Esto último tiene una poderosa influencia en las relaciones sociales representando, en gran parte, las bases de la conducta social y de la interacción humana. Los actos de hablar o de escritura son formas de acción del lenguaje orientadas a algún fin dentro de un contexto que están interactuando en forma lingüística, cognitiva y sociocultural (Urra, 2013, p.51).

Ahora bien, si el lenguaje, su forma de comunicación y de representar el mundo se canalizan en forma de textos, sus enunciados no son solamente una combinación de palabras, sino una interacción entre el que habla y el que escucha, o el que origina un mensaje y su receptor. Más aún, todo texto debe ser entendido como un evento comunicativo que se da en un tiempo y espacio, cuya interacción integra aspectos verbales y no verbales en una situación sociocultural determinada (Urra, 2013, p.51).

Es dentro de este escenario que analistas de varias áreas han aunado esfuerzos con el fin de crear una herramienta que estudie, descifre y analice la veracidad de los mensajes emitidos en los discursos. Esta herramienta se ha traducido en el análisis del discurso, cuyo método cobra cada día más importancia en distintas especialidades de las Ciencias Sociales. Su objetivo: “analizar el estilo y el significado contextual de los mensajes, se relaciona con un conjunto de estrategias de interpretación que resultan de gran valor en momentos actuales, caracterizados por una alta producción de información documental en todo tipo de entorno” (Zaldúa, 2006).

A partir de este análisis se desarrolla el presente capítulo, el cual se enfoca en los conceptos básicos del análisis del discurso e ideología, a fin de explicar la estrecha relación que existe entre ambos y las influencias de uno sobre otro. De igual forma, se presenta el análisis del discurso propuesto por Van Dijk así como las

herramientas metodológicas que este autor propone, para posteriormente dar paso a los conceptos de feminicidio y su relación con la literatura.

1.1 Discurso: conceptos básicos

El discurso es un fenómeno humano que involucra complicadas relaciones entre diversas dimensiones o aspectos. Son estas dimensiones las que han dado una gran diversidad de definiciones sobre el mismo. En sus inicios Foucault (1969) definió al discurso como sigue:

practices that systematically form the objects of which they speak` (...) these `practices` include patterns of meaning that may be visual or spatial. The `objects` that such practices create will include all the things that we see, refer to and take for granted as actually existing `out there`. (Foucault 1969 en Parker, 1993, p.3)

Posteriormente, Parker (1993) usó el término *discurso* ya no sólo para referirse al conjunto de prácticas que al reunirse forman significados, sino al conjunto de sistemas simbólicos que se encuentran organizados y son creados por los seres humanos, convirtiéndose en necesarios para dar sentido a las acciones que se realizan. Es decir, desde un lado más humanista para Parker el discurso consiste en el conjunto sistemático de símbolos diseñados por los humanos para poder dar sentido a lo que realizan, observan y a su interacción (p.3).

Posteriormente, Van Dijk, en el año 2000, considerado como uno de los fundadores del *análisis crítico del discurso*, en su obra *Ideología*, definió al discurso desde un punto de vista lingüístico. El discurso según Van Dijk es “un evento comunicativo verbal o escrito que se lleva a cabo en una situación específica (tiempo y lugar), en el que intervienen actores sociales con distintos roles, tales como hablante u oyente, lector escritor” (p.244). En esta definición se infiere que el discurso puede ser entendido como una forma de interacción social y política entre los grupos. Es un acto público, una práctica comunicativa que se ejerce en función de los grupos sociales que lo emplean y a su vez son estos grupos sociales los creadores del mismo.

Desde una perspectiva más amplia, se puede asumir que el discurso se refiere al uso del lenguaje de cada individuo. En el uso del lenguaje se involucran su formación cultural, social y política, las cuales a su vez se encuentran determinadas por sus interacciones dentro de la sociedad. Es decir, los discursos se originan a partir de las interacciones sociales y de las estructuras complejas de la sociedad donde éstos son capturados, y van más allá del lenguaje mismo al incluir las acciones y conductas de las personas (Urra, 2013, p.51).

Es a partir de esta definición que se puede asumir que el discurso tiene una estrecha relación con los contextos, las condiciones sociales y culturales y los intereses de los implicados en el acto comunicativo. A su vez, el discurso implica la posibilidad de conocer las características socioeconómicas, culturales, ideológicas, las creencias y las actitudes de quien lo crea, ya que el discurso refleja a su creador.

Ahora bien, dentro de la concepción de discurso, hay una clasificación entre discurso oral y discurso escrito. Entendiéndose el primero como cualquier fragmento de lengua que los hablantes producen o intercambian. En lo que respecta al discurso escrito, éste es bien entendido en su forma general como cualquier fragmento de lengua que los hablantes producen o intercambian comúnmente de manera escrita.

El *Diccionario de Términos Clave de ELE* del Centro Virtual Cervantes (2017) define el texto como una unidad de análisis de la lengua, la cual se crea a partir de procedimientos de negociación entre emisor-receptor y la cual se mantiene en una línea de continuidad de principio a fin. Esta breve definición muestra que la distinción entre oral-escrito no se debe únicamente al canal de comunicación por el que el discurso se transmite, sino que hablar y escribir son modalidades del lenguaje que se producen y se manifiestan desde el punto de vista lingüístico y textual de modos diferentes (Llamas, 2005, p.402).

Más aún, desde un punto de vista comunicativo, todo texto debe ser entendido como un evento que se da en un tiempo y espacio en interacción que integra aspectos

verbales y no verbales en una situación sociocultural determinada. Por lo tanto, no basta que el evento comunicativo sea transmitido en un texto oral, escrito o en imagen para ser interpretado, sino también necesita de los elementos que se encuentran situados dentro del contexto. Es dentro de estos escenarios de contextualización que emanan los conceptos del discurso y de análisis del discurso (Urra, 2013, p.5).

En resumen, el discurso posibilita la interacción entre un grupo social; es gracias a este que se pueden expresar las experiencias particulares, los acontecimientos, creencias e ideologías que moldean la forma en la que se representan las situaciones sociales, de ahí su gran importancia en el estudio de las ciencias sociales y la lingüística.

1.2 Hacia un concepto de ideología

El concepto de ideología surgió por primera vez en Francia a finales del siglo XVIII con el filósofo Destutt de Tracy (Calero, 2014, p. 118). A lo largo de la historia, este término ha sufrido cambios y distintos enfoques. Ejemplo de esto es la definición propuesta por Thompson (1990), quien habla de las ideologías como meros procesos mentales cuyo origen y medio tienen como función central establecer las formas simbólicas presentes en una sociedad (p.25).

Para Van Dijk, en su libro *Ideology and Discourse* (2003), las ideologías son “el sistema de ideas sociales, políticas o religiosas que comparte un grupo o movimiento” (p. 4). Los miembros de un grupo que comparten las mismas ideologías están a favor de ciertas ideas generales, que constituyen la base de creencias más específicas sobre el mundo y que guían su interpretación de los acontecimientos, al tiempo que condicionan las prácticas sociales. Son estas ideologías las que crean el sentido de pertenencia hacia algún grupo.

Al tratar de definir el concepto de ideología hay ciertas palabras que saltan a la luz, tales como grupo social, poder, pensamiento, creencias, opiniones, pensamientos,

discurso, política, literatura, medios sociales, entre otras. Son todas estas áreas de pensamiento las que conllevan un gran desafío al momento de acuñar una definición sobre el término.

Uno de los primeros aspectos por definir sería la diferencia entre una ideología, un conocimiento y una opinión. Si bien, por muchos son utilizados como sinónimos, la realidad es que no es así. Un conocimiento es todo aquello que individualmente creemos conocer y consideramos verdadero según nuestras razones y nuestro propio criterio. Las opiniones, por su parte, son creencias personales de las que no estamos seguros, suelen surgir a partir de temas controvertidos, que se someten a distintos puntos de vista. Finalmente, una ideología es la representación social básica de las creencias que comparte un grupo (Van Dijk, 2003, pp.13-15).

A partir de este razonamiento de Van Dijk podemos indicar aspectos que permiten diferenciar estos tres términos. El más importante de ellos corresponde al aspecto social. Es decir, las ideologías son conceptos que se crean, se comparten y se desarrollan en una sociedad, mientras que los conocimientos y opiniones carecen de dicho aspecto social, ya que consisten en una idea personal. Este aspecto social nos remite a la definición de Bloomaert sobre lo que es una ideología:

Ideology are group-schemata in the cognitive linguistic sense of the term: abstract cognitive complexes located in the minds of members of groups, based on accumulated experience and socialization, and organizing the way which these members think, speak and act (Bloomaert, 2005, p.162).

Como resalta Bloomaert, es dentro de estos grupos sociales que se crean las ideologías para posteriormente dar paso a los modelos mentales que nos permiten percibir, entender e interpretar nuestra realidad y los eventos que nos rodean.

Por su parte Van Dijk (2003), en su obra *Ideology and Discours* propone una definición muy precisa sobre los modelos mentales; “mental models are episodic representations of the daily events we participate in.... they represent the way we

see and understand events. Mental models also feature “instantiations” (specifications) of more general abstract beliefs including social cognition” (p.24). Estos modelos mentales nos dan la base para la producción y la comprensión de los discursos y dentro de estos podemos modificar y reestructurar la concepción de ideología.

Bloomaert define ideología como: “the normal perceptions we have of the world as a system, the naturalized activities that sustain social relations and power structures, and the patterns of power that reinforce such common sense”. Nuevamente esta definición hace hincapié en las ideologías como modelos que permiten normalizar acciones, relaciones de poder y estructuras permitiendo crear un sistema aceptado para la Sociedad (Bloomaert; 2005, p.159).

Como se ha observado a lo largo del capítulo, la definición de ideología comprende muchas características dependiendo del área en la cual se desarrolla, así como del grupo social en el cual es creada. El presente trabajo está basado en la definición propuesta por Van Dijk en la que define a las ideologías como aquellas “actitudes que organizan los grupos sociales, que consisten en opiniones generales organizadas esquemáticamente acerca de temas sociales relevantes” (Van Dijk, 1996, p.19).

Dependiendo de su posición, cada grupo seleccionará entre el repertorio de normas y valores sociales, aquellos que realicen óptimamente sus fines e interés y se servirán de ellos como los componentes que edifican sus ideologías de grupo. Es decir, bajo estas normas y valores los grupos logran cumplir sus objetivos grupales.

1.3 Análisis del discurso

A pesar de que los orígenes del análisis del discurso se remontan a épocas antiguas como la de los griegos. Esta disciplina tiene un amplio rango de áreas de aplicación, desde las ciencias humanas en general hasta la lingüística aplicada en particular y se ha masificado y desarrollado en las últimas décadas. Ante esto, es importante

realizar un breve recorrido en la historia del análisis del discurso a fin de conocer sus orígenes como disciplina de investigación.

Los orígenes modernos del análisis del discurso se remontan a los años noventa, tras un pequeño simposio celebrado en Amsterdam. Teun Van Dijk, Norman Flaincourgh, Gunther Kress, Theo Van Luwen y Ruth Wodak plantearon las teorías, métodos y enfoques del análisis del discurso que aún hoy distinguen a las diversas tendencias existentes. A pesar de las diversas acepciones establecidas desde entonces, muchos autores consideran al análisis del discurso como una teoría, otros, una metodología y algunos más, una subdisciplina (Wodak, 2001, p. 21).

Gonzales (2007) en su obra “Análisis del Discurso” lo define como una “actividad científica destinada, generalmente a describir, explicar e incluso predecir el uso del lenguaje en comunicación humana” (p.122). Según Gonzales esta actividad tiene orígenes diversos que van desde el estudio de la retórica, los trabajos de lingüística de fines del siglo XIX, la lingüística del texto, entre muchas otras disciplinas, teorías o enfoques metodológicos. El autor en general considera al análisis del discurso como una actividad científica cuyo objeto de estudio es el uso real de la lengua.

Aunque la anterior interpretación maneja conceptos relevantes para una pronta definición, el análisis del discurso va más allá de una actividad científica. Este retoma diversos aspectos sociales, políticos y culturales dentro de su campo de estudio además de todos aquellos aspectos que a simple vista no se ven. Para tratar de desarrollar una concepción de análisis del discurso, iniciaremos por hablar de su principal herramienta de trabajo: el lenguaje.

El análisis del discurso ve al lenguaje como una fuente de poder a través del cual se pueden establecer ciertas ideologías, identidades y aspectos culturales dentro de una sociedad. Es decir, el análisis del discurso pretende dar cuenta del funcionamiento de los fenómenos lingüísticos en su uso y de lo que éstos evidencian en cuanto a la forma como los individuos que viven en sociedad construyen el sentido social (Charaudeau, 2009, p.9).

1.4 Análisis del discurso según Van Dijk

Hasta ahora se ha hablado del análisis del discurso como una actividad científica cuyo tema central es el estudio del lenguaje y las formas lingüísticas, pragmáticas semánticas y sintácticas en las que los seres humanos se apoyan para lograr sus objetivos. Sin embargo, es de relevancia mencionar que dentro del análisis del discurso existen subáreas que permiten investigar áreas específicas, tal es el caso del análisis del discurso ideológico.

El análisis del discurso ideológico, propuesto por Van Dijk, no sólo busca descubrir las ideologías inmersas en el discurso, sino mostrar qué expresiones o significados del discurso dan lugar a estos procesos mentales. A través de la lectura de un discurso y su análisis ideológico, se pretende descubrir qué tipo de ideologías se encuentra presente en su creación y cómo es que se presentan a través del discurso. En seguida se presenta el análisis ideológico propuesto por Van Dijk, el cual consiste en dos áreas clave: las estrategias ideológicas y el cuadro ideológico.

1.4.1 Estrategias ideológicas – Van Dijk

Hasta ahora se ha hablado de las ideologías tratando de dar una definición, cómo funcionan y se reproducen en la sociedad. Las ideologías se encuentran presentes en el discurso, como ya hemos visto antes. Sin embargo, no siempre se encuentran de forma explícita.

La creación de un discurso consiste en la combinación de distintos niveles de estructuras, las cuales a su vez poseen ciertas categorías y elementos que al combinarse producen un discurso. Estos elementos son combinados por su autor en diferentes formas, siempre con un objetivo en mente. Es dentro de estos diversos niveles del discurso que las ideologías encuentran su fuente de creación. Sin embargo, no todos estos son poseedores de dichas ideologías. Existen ciertos niveles, tales como el semántico y el pragmático, que permiten mayor uso y recreación de ideologías dentro del mismo (Van Dijk, 2003, p.42).

Dentro de los niveles, semántico y pragmático, existe una serie de estrategias discursivas que permiten al autor del texto presentar juicios positivos o negativos acerca de los grupos. Estas estrategias buscan acentuar o desdibujar las opiniones de los grupos NOSOTROS vs. ELLOS. Ante esto es importante remarcar que el uso de NOSOTROS y ELLOS no corresponde a pronombres personales sino a la forma de referirse a dos grupos ideológicos que se anteponen. Enseguida se muestra el listado de las dieciocho estrategias semánticas y pragmáticas propuestas por Van Dijk (2006) para el análisis del discurso ideológico:

atribución	enfaticar	mitigación
concesión	esquivar	negación
contraste	exageración	perspectiva establecida
corrección	explicación	repetición
desplazamiento	extensión o transposición	transformación positiva
ejemplificar	generalización	vaguedad

Figura 1.1 Estrategias ideológicas

Es necesario recordar que estas estrategias no siempre se encuentran presentes en todos los discursos, incluso algunas de ellas se pueden encontrar de forma combinada con otro tipo de estrategia. Otro punto importante por resaltar es que las estrategias siempre se encuentran de manera implícita en el texto. A continuación, se presenta cada tipo de estrategia en orden alfabético junto con su definición, algunas de ellas presentan ejemplos o palabra clave de su uso en contexto.

SEMANTIC AND PRAGMATIC STRATEGIES		
DEFINITION	DEFINITION	EXAMPLE / KEY WORDS
ATTRIBUTION (ATRIBUCIÓN)	Strategy where negative properties of the majority are attributed to minority group presence and actions, even if plausible other explanations would lie at hand.	
AVOIDING (ESQUIVAR)	Strategy where only irrelevant, unreportable information can be retrieved or only negative experiences and hence negative opinion can be retrieved and these are blocked by a general criterion of not speaking negatively about other people, other groups.	I don't know... I have no contacts with them... I don't care what they do or not... I have no time...
CONCESSIONS (CONCESIÓN)	<p>These may be of different types</p> <ul style="list-style-type: none"> • Before or after a negative evaluation, a speaker will typically assert that minorities also have "good qualities" • Also, concessions will typically be made about possibly negative properties of some members of the WE-group before or after assertions about the same negative properties of the THEY-group 	<p><i>There also good ones among them...</i></p> <p><i>We may not generalize</i></p> <p><i>They ruin our park here. Of course, also some of the Dutch children do this</i></p>

<p>CONTRAST (CONTRASTE)</p>	<p>There are two kind of contrast:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rhetorical: drawing attention to the member of the contrast relation 2. Semantic: highlighting positive and negative evaluations of persons and their actions of properties, often by opposing WE- and THEY-groups 	<p><i>We had to work hard for many years, and they get welfare and do nothing.</i></p>
<p>CORRECTION (CORRECCIÓN)</p>	<p>Monitoring one's own production lead to the assumption that the formulation is either referentially "wrong", or may lead to unwanted interpretation and evaluation by the hearer</p>	<p><i>But</i></p>
<p>DENIAL (NEGACIÓN)</p>	<p>It is the assertion that some presupposed proposition, or a previous assertion is false or inappropriate, be the negation of propositions implied by previous moves, whereas other-denial negates propositions implied by moves of the other speakers</p>	<p><i>I have nothing against them...</i></p>
<p>DISPLACEMENT (DESPLAZAMIENTO)</p>	<p>Is a move in which a previously expresses negative of one's own in displaced to others. A speaker denies negative evaluation of the THEY-group</p>	<p><i>I don't mind so much, but others in this neighborhood get really mad about...</i></p>

<p>EXAMPLE (EJEMPLIFICAR)</p>	<p>A strategy used to show that the general opinion is not just “invented” but is based on concrete facts or experiences</p>	<p><i>Take for example... Last week... For instance...</i></p>
<p>EMPHASIZING (ENFATIZAR)</p>	<p>A better or more effective attention monitoring of the hearing “drawing attention” towards a better structural organization of relevant information or for highlighting subjective macro-information</p>	<p><i>It is terrible that, a scandal that...</i></p>
<p>ESTABLISHING A PERSPECTIVE (PERSPECTIVA ESTABLECIDA)</p>	<p>Strategy where a speaker signals that some opinion is his/her opinion or that he/she sees the situation from his/her point of view</p>	<p><i>I say... I think... In my opinion...</i></p>
<p>EXAGERATION (EXAGERACIÓN)</p>	<p>Is a strategy in which something is claimed or a judgment is made which is obviously “more” with respect to the implicit norms and values holding in the communicative context for judging events or actions of others.</p>	
<p>EXPLANATION (EXPLICACIÓN)</p>	<p>Strategy where as soon as speakers’ express causes or reasons of events or actions in which they have been involved</p>	
<p>EXTENSION OR TRANSPOSITION (EXTENSIÓN O TRANSPOSICIÓN)</p>	<p>Strategy in which a negative experience in one cognitive domain are extended to those in other domains.</p>	<p>A negative evaluation of cultural habits may extend to such domains as hygiene of behavior in general.</p>

<p>GENERALIZATION (GENERALIZACIÓN)</p>	<p>Properties of individual participants or events are taken as properties of all members of the group or all ethnic situations. This only holds for negative properties. Prejudice thinking is that generalization or illustration do not hold for positive properties of ethnic minorities</p>	<p><i>It is always like that You see that all the time This happens constantly</i></p>
<p>MITIGATION (MITIGACIÓN)</p>	<p>Strategy that generally serves a self-presentation strategy showing understanding and tolerance</p>	
<p>POSITIVE TRANSFORMATION (TRANSFORMACIÓN POSITIVA)</p>	<p>Strategy where a negative proposition turns into a positive one giving examples or illustrations</p>	
<p>REPETITION (REPETICIÓN)</p>	<p>A formulation move with similar functions as the move of emphasizing: drawing attention, structuring information, highlighting subjective evaluation</p>	
<p>VAGUENESS (VAGUEDAD)</p>	<p>We should say no more and no less than relevant for the situation. This may be done by adding modalities or by choosing a more general term or by specifying normal conditions or consequences.</p>	<p><i>Probably.. Maybe... I think that...</i></p>

Figura 1.2. Estrategias semánticas y pragmáticas para análisis del discurso

1.4.2 Cuadro Ideológico – Van Dijk

Las ideologías son esquemas mentales que se encuentran fundamentados en la información de los miembros de un grupo a partir de los cuales se sienten identificados o no identificados. Esta información incluye aspectos como actividades, propósitos, normas y relaciones. Toda esta información hace referencia a NOSOTROS vs. ELLOS, polarizando así los distintos grupos ideológicos.

Cuadro ideológico	
Enfatizar aspectos positivos sobre NOSOTROS	Enfatizar aspectos negativos sobre ELLOS
Atenuar aspectos negativos sobre NOSOTROS	Atenuar aspectos positivos sobre ELLOS

Figura 1.3. Cuadro ideológico, Van Dijk (2003)

La manera en que las ideologías funcionan dentro de la sociedad fue resumida por Van Dijk (2003) con la creación de un cuadro ideológico, el cual asume la polarización ideológica desde el reconocimiento de la enfatización de las virtudes y de la atenuación de los defectos de NOSOTROS en contraposición a la enfatización de los defectos y la atenuación de las virtudes del grupo ELLOS como se muestra en la figura anterior. (p.44)

Dependiendo de su posición, cada grupo seleccionará entre el repertorio de normas y valores sociales propios de la cultura y sociedad los que les permitan lograr óptimamente sus fines e intereses. Estos valores que han elegido serán los componentes que posteriormente edifiquen sus ideologías, al mismo tiempo, dichos valores les permitirán diferenciarse del grupo de ELLOS, es decir del grupo ideológico opuesto.

Así, ciertos valores como el de la igualdad o el de la no discriminación serán un punto culminante en la ideología de las mujeres, de las minorías y de otros grupos dominados. Al hablar de la ideología del feminicidio, estos valores se representarán de manera distinta contraponiendo a los grupos ideológicos como se presenta en el siguiente cuadro ideológico:

ENFATIZAR ASPECTOS POSITIVOS NOSOTROS (hombres)	ENFATIZAR ASPECTOS NEGATIVOS ELLOS (mujeres)
impartidor de justicia dictador de leyes fuerza valentía autocontrol	autoridad competencia jerarquías (el más fuerte, el más débil) trabajo
desobedientes rebeldes feas (físicamente) descuidadas habladoras	inteligentes no domésticas no manipulables independientes
ATENUAR ASPECTOS NEGATIVOS NOSOTROS (hombres)	ATENUAR ASPECTOS POSITIVOS ELLOS (mujeres)
dominación posesividad violencia	abuso de poder maltrato doblegación
inteligentes buenas obedientes colaboradoras	trabajadoras estudiosas independientes

Figura 1.4. Cuadro ideológico sobre el feminicidio y el abuso de poder

Finalmente, se puede recalcar la importancia del análisis del discurso como método de investigación. Es gracias a esta herramienta que es posible indagar acerca de las intenciones implícitas en el texto por parte del autor. Si bien su funcionamiento conlleva un amplio trabajo por parte del investigador, es una interesante herramienta a estudiar en todas las áreas del conocimiento.

Por otra parte, el Análisis del Discurso Ideológico es una fuente de estudio de amplio interés para conocer las ideologías inmersas en un discurso que pocas veces es analizado a profundidad. A través de las herramientas propuestas por Van Dijk, dicho análisis permite identificar y reconocer que los esquemas culturales y sociales se encuentran presentes en las producciones humanas, al mismo tiempo que permiten crear conciencia acerca de su reproducción y su función.

CAPÍTULO II

LITERATURA Y FEMINICIDIO

En recientes años, la palabra feminicidio ha tenido una presencia común y usual en distintos sectores de la sociedad. Es un término que permite diversas definiciones según su área de estudio. La más común de ellas es la que define al feminicidio como “el asesinato de mujeres por el simple hecho de ser mujeres” (Gaceta Código Penal Federal). El Artículo 325 del Código Federal define al delito de feminicidio como todo aquel realizado por “quien prive de la vida a una mujer por razones de género”, considerando razones de género la “violencia sexual, mutilaciones, lesiones, violencia en el ámbito familiar o bien la existencia de alguna relación familiar o sentimental” entre la víctima y el acusado.

Recientemente, el estudio del feminicidio se ha popularizado como lo demuestra la gran cantidad de material publicado. Gran parte de estas investigaciones han sido encabezadas por feministas e investigadores sociales. La mayoría de ellos han abordado el tema del feminicidio desde enfoques como los tipos de violencia hacia la mujer, el origen de la situación o bien la formulación de estrategias y soluciones para combatir la agresión (Adinkrah, 2011).

En México, los primeros estudios sobre feminicidio como problemática social surgieron en 1997 como respuesta a los altos índices de asesinatos de mujeres ocurridos en el norte del país. Fue durante el mismo año que el término feminicidio se acuñó. Actualmente esta situación ha desencadenado que diversos sectores de la sociedad hagan uso del término en varios aspectos de la vida. Tal es el caso de la literatura y la creación de obras en las que el feminicidio pasó a ser un tema imperante, dónde lo central son las relaciones de abuso de poder.

Es de vital importancia reconocer que al hablar de feminicidio no se hace como una mera situación legal, sino como una ideología. A partir de esta noción de feminicidio se desarrolla el presente capítulo, el cual pretende no sólo buscar una definición,

sino concretar su uso y su actual interpretación a través del mundo literario y la sociedad que lo crea. Todo esto a través del desarrollo de diversas temáticas como las ideologías de género, las ideologías feministas y las ideologías de dominación masculina, para posteriormente dar paso a la ideología del feminicidio y su relación con la novela *Carthage* de la escritora Joyce Carol Oates.

2.1 Ideologías de género

A lo largo de la vida existe una relación estrecha y continua entre lo que se hace, la forma de vestirse, la manera de comportarse e incluso de qué manera se habla, dependiendo del género al cual se pertenece. Definido por muchos como la clasificación de los sujetos en grupos identitarios, en este caso femenino y masculino, el género hace referencia a aquellos roles y actitudes que han sido establecidos desde la infancia para marcar las diferencias entre hombres y mujeres. Pero, ¿cómo se puede definir el género? ¿cómo surgió dicha distinción? ¿quién establece los parámetros para pertenecer a un género u otro?

Una de las maneras más sencillas para responder dichas preguntas es iniciar por hacer una distinción entre sexo y género. Si bien ambos términos son en ocasiones empleados como sinónimos, su clara diferencia permite la existencia de uno sobre el otro. El sexo hace referencia a las “características físicas y biológicas que diferencian hombres y mujeres” mientras que el concepto de género se refiere a aquellas “características, roles, actitudes, valores y símbolos que son impuestos dicotómicamente a cada sexo a través de la socialización y que hacen creer que los sexos son diametralmente opuestos” (*Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género*, 2011).

Por lo tanto, el sexo hace referencia a las cuestiones biológicas y físicas que diferencia a un grupo de otro, hombre y mujeres. Mientras que el género es un concepto que se deriva a partir de la diferencia de sexos, es el que permite establecer los roles, actitudes y comportamientos de hombres y mujeres en una

sociedad, estableciéndose así el género femenino y el género masculino como se conoce.

Sobre esto, Lamas (2015) menciona que dicha “diferencia anatómica toma forma en un conjunto de prácticas, ideas, discursos y representaciones sociales (ideologías) que influyen y condicionan la conducta objetiva y subjetiva de las personas en función de su sexo” (p.2). De esta forma mediante dicha diferenciación física, la sociedad establece lo que se considera propio para las mujeres y lo que se considera propio para los hombres. Así se establecen las obligaciones sociales y culturales de cada género junto con sus respectivas prohibiciones, surgiendo la denominada ideología de género.

Al respecto de los patrones de comportamiento establecidos a partir de las diferencias físicas y biológicas, Bourdieu menciona que esta tipología se lleva a cabo a través de la socialización del cuerpo. Es decir, los movimientos, los desplazamientos, la vestimenta, el lenguaje corporal se ven afectado por un significado social. Ejemplo de esto es el sistema de oposiciones empleadas para referirse a las mujeres y los hombres: alto/ bajo, arriba/abajo, delante/detrás, derecha /izquierda, recto/curvo, seco/húmedo, duro/blando, claro/oscuro, fuera (público)/dentro(privado).

Bajo esta dicotomía se les atribuyen a los hombres las características que muestran lo externo, lo oficial, lo público, lo seco, lo alto, lo peligroso y espectacular, es decir todas aquellas hazañas que pueden ser expuestas a la luz y deben ser exhibidas. Al contrario, a las mujeres les corresponde el campo de lo interno, lo de abajo, lo cerrado, lo privado, lo oculto. Todas estas estructuras mantienen una relación con la sexualidad y las capacidades físicas de un sexo y otro.



Figura 2.1. Esquema sinóptico de las oposiciones pertinentes. Bourdieu, (2000)

Ahora bien, esta división de las cosas y de las actividades se ha convertido en esquemas mentales ampliamente asimilados y reproducidos a través de su uso en la sociedad: “Gender ideology is hegemonic in that it often does not appear as domination at all, instead it seems largely consensual and acceptable to most in a community” (Gramsci en Lazar, 2005, p.7).

En otras palabras, la cultura y la sociedad son las responsables de establecer y fabricar las ideas de lo que deben ser los hombres y lo que deben ser las mujeres. Al mismo tiempo, estas ideas y deberes funcionan como una especie de parámetro para medir las decisiones y oportunidades de cada miembro del grupo al cual se pertenece dependiendo si es hombre o mujer como se muestra a continuación.

2.1.1 Dominación masculina

Como ya se ha mencionado antes, la ideología de género al igual que otro tipo de ideologías, es una creación de la cultura y la sociedad. Sin embargo, esta última es la encargada de mantener y reproducir las ideologías a través del establecimiento de roles y prácticas que varían según el lugar o el tiempo contribuyendo hombres y mujeres en igual medida para el logro de esta promoción.

Esta contribución social es útil para mantener relaciones de liderazgo y empoderamiento de ciertos grupos. Tal es el caso del dominio masculino, a través del cual se mantiene el denominado modelo de sociedad androcéntrico, el cual ve al hombre como el centro del universo, como la medida de todas las cosas, como el único observador válido de cuanto sucede en nuestro mundo, el único capaz de dictar leyes, de imponer la justicia, de gobernar el mundo (Acevedo, 2010, p.1).

Esta visión de sociedad androcéntrica está legitimada por las mismas prácticas que promueve. Es decir, al promover constantemente ideas y prejuicios desfavorables en contra de la mujer, la posiciona por debajo del hombre. De esta forma se logran conservar las jerarquías existentes en el orden “normal o natural” en el que al sexo

masculino está en primer lugar. Ante esto, las mujeres no encuentran otra salida que confirmar la idea preestablecida y posicionarse en segundo lugar, volviendo así a rectificar el orden “natural” de las cosas.

Este proceso en forma de ciclo es un sistema mental muy extendido que se ha ido creando a través de la socialización en la que las personas han construido sus identidades con base en un sistema de valores y creencias. Estos surgen desde los primeros años de edad, tal es el caso de los miembros del grupo masculino pues desde la infancia se apropian de los mandatos de la masculinidad que radican en atributos como la fuerza, la valentía, el autocontrol y la autoridad, y en representaciones físicas como enfrentarse, mirar a la cara, la postura correcta como la milicia (Lamas, 2015 p.18).

La masculinidad se construye desde una actitud totalmente distinta a la femineidad, a partir de un concepto de competencia. En esta competencia, la cual se convierte en una realidad cotidiana, los miembros del grupo masculino se deben enfrentar de forma abierta, incluso peleando a golpes. Los niños, desde pequeños, se “miden” y aprenden a respetar jerarquías entre ellos: el más fuerte, el más hábil.

Por otro lado, en la ideología de la femineidad ni la rivalidad ni la competencia se asumen de manera abierta, “El mensaje cultural es las niñas bonitas no se pelean, poco a poco, aprenden a llevarse bien y, sobre todo, a ocultar sus emociones negativas. Cumplen el ideal de femineidad: buenas, obedientes, colaboradora como se es considerado lo correcto”. Esto en lo que respecta a la forma de comportamiento aceptado para las mujeres (Lamas, 2015, p.18).

Además de esto, ciertas características físicas y de movimiento son impuestas a la mujer a través de la presión sobre la ropa, el cabello, la demostración de rectitud que designa la sumisión femineidad, el hecho de inclinarse, de doblar el cuerpo, la espalda que hay que mantener erguida, los vientres que hay que disimular, las piernas que no deben estar abiertas, como si la femineidad se resumiera en el arte de empequeñecerse (Bourdieu,2000).

Estos actos tanto para hombres como para mujeres permiten establecer en el orden social el concepto de dominación masculina, en el que se muestra a lo masculino como activo y a lo femenino como pasivo. Este principio establecido organiza, expresa y dirige el deseo masculino como deseo de posesión de dominación, y presenta a la mujer como subordinada, como el objeto de deseo. De esta forma las jerarquías funcionan como una inmensa máquina simbólica que tiende a ratificar la dominación masculina (Bourdieu, 2000, p. 11).

2.1.2 Corrientes feministas

Con las corrientes feministas a mediados del siglo XX, surgió un concepto distinto de género el cual puso en relieve las diferencias entre hombres y mujeres que se construyen socialmente, y no se entienden desde un punto de vista biológico. Dicho concepto permite analizar las relaciones entre hombres y mujeres desde lo posicionamiento social alejándose de la concepción de inferioridad de las mujeres simplemente por su condición biológica o física.

Desde una perspectiva feminista, el concepto de género es entendido como una “ideological structure that divides people into two classes, men and women, based on a hierarchical relation of domination and subordination, respectively” (Lazar, 2005, p.7). Esta dominación y subordinación es una ideología que como ya se mencionó antes fue creada socioculturalmente. A diferencia de la ideología de masculinidad, la ideología de la feminidad, o de lo que se considera correcto o incorrecto para un miembro del grupo femenino, cambia por completo.

Perello (2014), en su obra *Juarez Femicides: Causes, Challenges, and the Hope for Change* menciona que la ideología de lo que significa ser mujer en esta sociedad se centra en las nociones de "self-sacrifice, modesty, piety, and domesticity", y es que, si bien es cierto que la lucha de la mujer por conquistar el derecho a desempeñarse en ámbitos que se consideraban exclusivos para hombres ha avanzado a grandes pasos, o bien han logrado considerables cambios en el papel tradicional de la mujer, prevalece detrás una ideología basada en la domesticidad y

sumisión y se promueve no sólo por el género masculino sino por el propio género femenino (p.52).

Actualmente la mayoría de las mujeres hablan de igualdad de oportunidades, igualdad de trato e igualdad de resultados (igualdad sustantiva). Pocas de estas mujeres reclaman la conciliación de responsabilidades familiares y laborales, y casi ninguna está consciente de la problemática de la mala rivalidad femenina, aunque la sufran o la reproduzcan (Lamas, 2015 p.17).

Asumir que existe hostilidad hacia otra mujer y aceptar ese sentimiento negativo, dificulta preservar la imagen de “femeninas”. Y al perderse dicha imagen se están perdiendo las características aceptables para el grupo ideológico al cual se pertenece, logrando así que se pierda el sentido de pertenencia y se forme parte del grupo de ellos, los otros.

2.2 El feminicidio como ideología

Al hablar de feminicidio muchos son los conceptos que vienen a la mente según el área de estudio. La Organización Mundial de la Salud, define al feminicidio como “el asesinato de mujeres por el hecho de ser mujer”. Sin lugar a duda esta definición presenta la clara desventaja entre los géneros; además de esto es una definición un tanto abstracta y bastante limitada ya que, al hablar de la ideología del feminicidio, al igual que otro tipo de ideologías, son muchos los factores que convergen para que el asesinato de una mujer se lleve a cabo (en línea).

Al abordar el concepto de feminicidio desde un ámbito legal, como lo maneja el Código Penal Federal, en el artículo 325, esta definición comprenderá el “acto de privar de la vida a una mujer por razones de género”. Se considera que existen razones de género cuando ocurra alguna de las siguientes circunstancias:

- 1) La víctima presenta signos de violencia sexual de cualquier tipo; 2) A la víctima se le hayan infligido lesiones o mutilaciones previas o posteriores a la privación de la vida; 3) Existan antecedentes o datos de cualquier

tipo de violencia en el ámbito familiar, laboral o escolar, del sujeto activo en contra de la víctima; 4) Haya existido entre la víctima y el acto una relación sentimental; 5) El cuerpo de la víctima hay sido exhibido en un lugar público. (en línea)

Sin lugar a duda, aunque esta definición es más amplia y detallada, dentro de la misma se exponen la gran cantidad de ideologías que convergen para que este acto se lleve a cabo, incluyendo ideologías de género, ideologías de abuso. Pero la pregunta central es ¿Cómo surge la ideología del feminicidio?, ¿Qué aspectos o características de la vida cotidiana llevan a promover dicha ideología?, ¿Por qué matar a una mujer por el simple hecho de serlo?

Según los diferentes observatorios en violencia de género, el siglo XXI comienza con la visibilización de fenómeno, que cada vez se presenta con mayor frecuencia. A estos crímenes se les conoce como violencia de género y terminan con feminicidio. Son “conductas exteriorizadas por convicción, el victimario está convencido de la necesidad de tener que humillar, golpear y hasta matar a una mujer”. Tal construcción mental depende de los roles que se asignaron socialmente a cada sexo, es decir, se agrede y se mata por ser una mujer (Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género, en línea)

Sobre esto Bourdieu, en su obra *La dominación masculina*, habla de la creación de un orden social en el que se hace evidente el papel de la mujer en la sociedad, al posicionarla siempre un escalón por debajo del hombre: “El orden social funciona como una inmensa máquina simbólica que tiende a ratificar la dominación masculina en la que se apoya: es la división sexual del trabajo, distribución muy estricta de las actividades asignadas a cada uno de los dos sexos” (Bourdieu, 1998).

El orden social del que habla Bourdieu, no es una clasificación reciente, se llevó a cabo hace desde la división del trabajo en la antigüedad. El hombre era quien salía a trabajar mientras la mujer era la encargada de cuidar de la casa y los hijos. Esta división, a pesar del paso del tiempo, se continúa manteniendo en nuestra sociedad, el hombre es visto como proveedor y la mujer es vista como administradora y

cuidadora de los hijos y del hogar. Esta clasificación denota el estereotipo de género propuesto para hombre y mujeres.

Por un lado la mujer, desde su nacimiento y hasta que deja a su familia para conformar la propia, es programada para cumplir con una serie de estereotipos “propios de su género”. De no cumplirlos, será señaladaba con una serie de calificativos negativos por el hecho de no someterse a lo que la sociedad ha establecido para su género femenino. De esta forma se sustenta la ideología de abuso de poder, en la que al no cumplirse los mandatos, existen repercusiones siendo la violencia una de la más marcadas (Osorio, 2017, p.23).

El hombre en busca de hacer cumplir la voluntad masculina y los códigos de moralidad de una determinada sociedad, utiliza diferentes medios de violencia: se apoyan en lo psicológico, en lo físico y en lo sexual. Esta actitud se basa en la idea de la mujer como objeto de posesión de los hombres, y del maltrato y las formas de violencia como la manera de hacerlas comportarse y cumplir con los roles designados (Atencio, 2015).

Esta estructura de dominación es el producto de un trabajo continuo e histórico de reproducción en el cual contribuyen agentes específicos. Por un lado, los hombres a través de la violencia física y simbólica, y por otro lado las instituciones sociales como la iglesia, la escuela, el estado y la familia. Para algunas mujeres, la violencia la comienzan ejerciendo sus padres, seguidos de sus novios, luego sus esposos y hasta sus propios hijos, siendo víctimas en ocasiones de conocidos y amigos.

Sin embargo, la premisa que más llama la atención es que el agresor no se detiene a realizar un análisis del porqué está maltratando o matando, para él la mujer simplemente debe incorporarse a los parámetros preexistentes y preestablecidos por una determinada sociedad, además de la creencia de que se debe hacer imperar su voluntad y es él quien tiene el poder y el derecho para hacerlo valer, dado que las mujeres son las que deben obedecer (Carcedo, 2014, p.27).

La fuerza que el orden masculino ejerce sobre la violencia en la mujer radica en que prescinde de cualquier justificación; nuevamente, esta visión androcéntrica se muestra como natural y lógica. No existe por parte del género masculino la necesidad de pronunciarse o explicarse ya que se encuentra ampliamente legitimado por su posición en el orden natural de las cosas en la sociedad que habita. Acciones de este tipo establecen el posicionamiento del hombre como un ser dotado de poder, libre de ejercer este bajo cualquier circunstancia y siempre por encima de la mujer.

2.3 Joyce Carol Oates y el tema del feminicidio

Joyce Carol Oates es considerada una de las escritoras más emblemáticas de la literatura estadounidense. Ha sido galardonada con numerosos premios como el Book Award (1970). Su nombre ha sido propuesto en varias ocasiones para el Nobel de literatura y también llegó a ser finalista del premio Pulitzer.

Uno de los aspectos más marcados en las obras de Oates es la aguda observación social que realiza ante temas de actualidad como la violencia, el feminismo, los abusos sexuales, la adolescencia de las mujeres y otros temas tradicionalmente masculinos. En ocasiones criticada por la constante violencia dentro de su trabajo, Oates se ha encargado de mostrar la cara más cruda e incluso en ocasiones grotesca, de las problemáticas sociales haciendo una profunda exploración de la mente humana y el comportamiento.

Tal es el caso de *Carthage* (2014) y el abordaje de sus diversas temáticas como la violencia de género, los veteranos de la guerra de Iraq y el feminicidio como temas centrales de la historia. A través de una serie de preguntas acerca de cómo la vida es producto de los actos de día a día, de cómo las circunstancias externas afectan o modifican a nuestro yo interno llevándonos a cometer actos que jamás antes imaginamos, Oates responde, a través de la creación de los personajes, todas estas preguntas. Si bien dichos personajes son ficticios, la autora ha logrado a través de

su narrativa presentar a cada uno de ellos de forma muy humana, es decir, no existe alguno de ellos que pueda clasificarse en el terreno de la bondad o en el terreno de la maldad al cien por ciento, y es que dentro de la trama cada personaje produce una serie de sentimientos encontrados.

Carthage narra la historia de *Cressida*, la hija menor de *Zeno Mayfield* quien ha desaparecido en plena noche en las montañas de Adirondack, Nueva York. Cuando la comunidad de *Carthage* se une al padre y a la madre *Arlette* en su búsqueda, descubrirá al sospechoso más inesperado: un militar condecorado, veterano de la guerra de Iraq y prometido de su hija mayor Juliet.

Por un lado, el personaje principal masculino y presunto responsable de la desaparición de *Cressida* se presenta con un grado de bondad al inicio de la novela. Después de su regreso de la guerra es un nuevo personaje: lastimado, confundido y violento al que se aborrece por instantes, pero al término la historia da un vuelco, presentando de nuevo al personaje bondadoso, e incluso redimido por sus actos y se duda de su culpabilidad.

Por otra parte, se presenta al personaje principal femenino *Cressida*, quién desaparece después de haber sido vista en compañía de *Brett* por última vez. La creación del personaje de *Cressida* en la trama es bastante interesante, es el personaje principal y sufre de discriminación al no cumplir con las características o cualidades consideradas propias del género femenino. Sin embargo, como lector nunca se llega a comprender su forma de actuar o de pensar, *Cressida* es un personaje perturbador que produce poca o nula empatía con el lector aun cuando la autora narra su desaparición de manera abrumadora.

2.4 Análisis del discurso ideológico de *Carthage*

El análisis del discurso ideológico no sólo busca descubrir las ideologías del discurso, sino mostrar qué expresiones o significados del discurso dan lugar a este tipo de procesos mentales. A través de la lectura de *Carthage* y el análisis ideológico de su discurso, se busca descubrir qué tipo de ideologías de feminicidio y abuso de poder se encuentran en la trama, y de qué manera se muestran a través del discurso de cada uno de los personajes, logrando así establecerse en primer término los dos grupos ideológicos presentes en la novela.

2.4.1 Cuadro ideológico *Carthage*

A lo largo de la trama de *Carthage* se presentan claramente dos grupos ideológicos: el de los hombres y el de las mujeres. A través de estos grupos la autora, Joyce Carol Oates, ratifica las cualidades o virtudes que considera corresponden a cada género, todo esto se logra a través de la creación de los personajes femeninos y masculinos.

Es importante remarcar que en algunas ocasiones el grupo de mujeres se muestra como parte del grupo NOSOTROS, esto con el fin de hacer la polarización entre la protagonista, *Cressida*, y el resto del grupo femenino, logrando así hacer evidentes las características propias del género femenino de las cuales carece la protagonista. Estas características se encuentran diferenciadas con un asterisco. En seguida se muestra el cuadro ideológico de la novela *Carthage* en el cual se representan los calificativos implícitos en el discurso de la obra.

ENFATIZAR APECTOS POSITIVOS NOSOTROS (HOMBRES) *MUJERES	ENFATIZAR ASPECTOS NEGATIVOS ELLOS (MUJERES)
luz agradecidos fáciles de amar felices altas* bonitas* provocativas* atractivas* curvilínea*	fuertes protectores valientes admirables héroes de guerra hombres héroes independientes locutor
ATENUAR ASPECTOS NEGATIVOS NOSOTROS (HOMBRE)	ATENUAR ASPECTOS POSITIVOS ELLOS (MUJERES)
inocente error provocado accidente	obscuridad tristeza soledad inteligente difícil mujeres aburrido darse por vencido tonta
hombre	buena persona

2.2. Cuadro ideológico *Carthage*

CAPÍTULO III

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo se describe el tipo de metodología que fue empleado durante esta investigación. Se describe de manera detallada el método y el diseño de investigación que se utilizó para alcanzar los objetivos planteados en este trabajo, sus distintas etapas e instrumentos. De igual forma, se hace mención de los motivos que llevaron al desarrollo de dicho proyecto, así como de los objetivos, contexto de la investigación y participantes.

3.1 Tipo de investigación

Debido a la naturaleza del presente trabajo, se realizó una investigación de tipo cualitativo. Como sugiere Vasilachis (2006), un estudio cualitativo permitirá “indagar en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan”. Al ser una investigación centrada en la “fenomenología y la comprensión, sus formas de observación se desarrollan en el ambiente “natural” en el que se despliega el fenómeno a estudiar” (Arriaga, 2010, p. 90).

Para tales efectos, el estudio se dividió en dos etapas, el análisis ideológico del feminicidio en la obra *Carthage* y la implementación de un taller pedagógico, las cuales se muestran a continuación:

- Etapa 1: Análisis ideológico del feminicidio en la obra *Carthage*

Se tomó como objeto de análisis la obra *Carthage* de la escritora Joyce Carol Oates. Ésta se analizó, atendiendo las estructuras y niveles discursivos a partir de la metodología creada por Teun Van Dijk (2006), presentadas en el Capítulo I de este trabajo.

Para analizar la manera en que se manifiesta la ideología del feminicidio en la obra literaria, se seleccionó un conjunto de pasajes que contienen alguna de las estrategias

propuestas por Van Dijk (2006). Dichos pasajes no tratan de relaciones bilaterales, desinteresadas y solitarias, sino de una suposición de poder donde ciertas ideologías se encuentran por encima de otras. En este sentido, la novela proyecta su criterio y polariza su universo ideológico. Por ello, el cuadro ideológico de Van Dijk (2003) deviene la principal estrategia discursiva para su análisis.

El análisis ideológico se llevó a cabo en dos fases. Primero, la selección de los fragmentos según las estrategias propuestas anteriormente. Segundo, en orden de su análisis los fragmentos se dividieron en cuatro grupos, los cuales se representarán en los cuadrantes de los cuadros ideológicos. A partir de la clasificación de los fragmentos se polarizaron las ideologías según el cuadro ideológico, que consiste en la enfatización de las virtudes y la atenuación de los efectos de NOSOTROS en contraposición a la enfatización de los defectos y la atenuación de las virtudes de ELLOS, localizando así cuales son las ideologías que se encuentran por encima de otras.

Algunos estudios que pueden ser considerados como antecedentes metodológicos a esta investigación son los realizados por Galageña y Sori (2017) sobre el análisis de ideologías en el discurso periodístico, el cual tenía como objetivo central analizar la manera en que dichas ideologías se manifiestan en el texto. Para tal efecto, se seleccionó un total de 38 trabajos, los cuales se analizaron a partir del cuadro de polarización ideológica de Van Dijk (2006). Dicho análisis se llevó a cabo desde un punto de vista semántico y retórico. Este artículo fue de gran ayuda para desarrollar la aplicación de la metodología de Van Dijk dentro de la novela, así como el posible tratamiento de los resultados.

Otro estudio sobre el análisis de ideologías en el discurso es el realizado por Hossein y Moazed (2017), el cual analiza la frecuencia de distribución de las estructuras ideológicas de Van Dijk, empleadas por dos periódicos iraníes. Éste estudio es una investigación de tipo mixto, ya que realiza una exploración cuantitativa para, posteriormente, pasar a una cualitativa; esta última parte funcionó como referente para el desarrollo de esta investigación al mostrar el proceso y las

etapas para la división de las estrategias ideológicas dentro del texto. Dicho proceso fue tomado en cuenta para la división de las estrategias ideológicas en la novela.

Por otra parte, el estudio realizado por Jensen (1993) sobre la ideología de supremacía del hombre en novelas pornográficas permitió integrar al estudio nuevos rubros para analizar tales como la *objetivación*, la *jerarquía* y la *violencia* contra la mujer, así como ofrecer una nueva visión para el análisis de los fragmentos, lo cual permitió ampliar el panorama acerca del tipo de análisis a realizar y el tratamiento de los resultados.

- Etapa 2: Implementación del taller

La segunda etapa del diseño de investigación se basó en la metodología de la investigación narrativa, la cual consiste en el estudio de experiencia comprendidas narrativamente. Esta metodología se define “as a group of stories, texts and artefacts collected around the emerging issues in a core narrative” (Gimenez, 2010, pp. 206-207).

Al hablar de ideologías, se consideran éstas como modelos mentales creados dentro de una sociedad; se cree que la ideología del feminicidio y las ideologías de género se encuentran sustentadas, mantenidas y reproducida en la sociedad por lo que al ser el objetivo principal de la investigación narrativa “understand how narrators represent or interpret the world, how they represent self and others, and how they construct their gendered, ethnic or class identities.” Se ha considerado que dicho estudio encuentra sus fundamentos en este tipo de investigación (Gimenez, 2010, p. 204).

Para concretar los objetivos de este estudio, se diseñó un taller como parte de la metodología, a fin de vincular los conocimientos del mundo social (ideologías) con el mundo de la literatura en un contexto real. Por esta razón, “narrative approaches permit a rich portrayal of individuals’ experiences and search for the meaning that individuals tied to their experiences in a specific context. Narrative inquiry amplifies voices that would have been silenced” (Trahar, 2013, p. 3).

El objetivo principal del taller consistió en crear conciencia través de la lectura de la novela *Carthage* acerca del feminicidio como problema social y las relaciones de género, el uso de esta metodología puede funcionar como un “catalyst for personal and social change in the lives of the participants telling the stories and in the lives of their audience” (Wang, 2017, p. 5).

3.2 Pregunta de investigación

- ¿Cómo se manifiestan las ideologías de abuso de poder en el feminicidio en la obra *Carthage* de Joyce Carol Oates?
- ¿Cómo la literatura puede ser una buena herramienta en la concientización del feminicidio y las ideologías de género?

3.3 Objetivos

El concepto de ideología ha sido un término empleado en diversos sectores de la sociedad como sinónimo de poder y dominación de los grupos más privilegiados sobre los menos privilegiados. A lo largo de los años, diversos autores han encontrado en la literatura una fuente de creación y transmisión de las ideologías a través de sus obras literarias, razón por la cual se considera de alta relevancia el estudio de éstas para su entendimiento, lo que lleva a desarrollar como objetivo general determinar cómo se manifiestan las ideologías de abuso de poder en el feminicidio en la obra *Carthage* de Joyce Carol Oates.

Para dicho objetivo se plantearon una serie de objetivos específicos a) analizar semánticamente las estructuras ideológicas del feminicidio en la obra *Carthage*; b) analizar pragmáticamente las estructuras ideológicas del feminicidio en la obra *Carthage*; c) diseñar un taller a fin de crear conciencia acerca del tema del feminicidio y la ideología de género a través de la lectura de *Carthage*; d) diseñar un grupo focal con el fin de indagar sobre la ideología del feminicidio en lectores.

3.4 Contexto de la investigación

Para la realización de esta investigación se tomó como objeto de estudio a la novela *Carthage* (2014) de la escritora Joyce Carol Oates. En el siguiente apartado se muestra una breve contextualización de la obra en la cual se presenta la temática central, así como un pequeño resumen de la trama y sus personajes, de igual forma se incluye una breve narración del trabajo y vida de la escritora.

3.4.1 Carthage: la novela

En el año 2014, Joyce Carol Oates sacó al mercado su obra titulada *Carthage*, novela que explora los aspectos más oscuros del alma humana, la tragedia personal en sus diversas vertientes; profundiza en el tema de los veteranos de Iraq y en la violencia de género. Constituida en 3 partes, *la chica perdida, el exilio y el regreso*, *Carthage* en una novela contemporánea, ambientada en el mundo actual en la realidad que vivimos en cualquier parte del mundo.

El detonante para esta historia inicia después del atentado de las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001 en Nueva York; dicha situación provoca que un gran número de jóvenes sean llamados para cumplir con su deber patriota, entre éstos Brett, protagonista de la novela.

Este personaje se incorpora a este llamado para defender su país, pero el precio de esta acción es alto. Después de cumplir con su labor en Irak, regresa a Carthage, pequeña ciudad en el estado de Nueva York donde toda la trama se desarrolla, discapacitado física y mentalmente. Sus propios compañeros lo han traicionado, herido y horrorizado; sin embargo, a su regreso Julieta, hija mayor de Zeno Mayfield, espera su retorno con paciencia y devoción a la espera de su próximo compromiso matrimonial.

Sin embargo, el compromiso jamás se llevará a cabo. Turbado por la desaparición de su hermana menor, Cressida Mayfield, de tan sólo 19 años, quien se cree que se ha perdido o bien alguien le ha hecho daño, abandonándola en La Reserva

Forestal Nautanga, un lugar muy próximo al río y a la zona de bares donde fue vista por última vez.

Cuando la comunidad de Carthage se une al padre Zeno Mayfield, hombre respetado en su comunidad por los beneficios que llevó a la misma después de haber sido alcalde; en su frenética búsqueda, éste descubrirá al sospechoso más inesperado: *Brett*. Mientras se van acumulando los indicios que apuntan hacia el héroe de guerra como culpable, la familia ha de enfrentarse a la posibilidad de haber perdido a su hija para siempre.

Carthage es una novela que atrapa desde su inicio. Su autora tiene una amplia capacidad narrativa, aunque si bien en ciertos momentos tiende a ser densa y con exceso de descripción, cuestión que no a todo lector gusta. Siempre busca mantener el interés mostrando a cada personaje desde diversos ángulos para llevar a la reflexión. La novela se encuentra estructurada en una serie de capítulos que muestra a cada uno de los personajes como actor principal.

Sin duda alguna, *Carthage* es una novela cruda, explícita que no busca enmascarar la crueldad del ser humano ni aminorar las acciones desagradables. Probablemente, la historia de Oates sea el reflejo de la realidad actual; así pues, la leerla representa todo un reto personal; más allá de eso es una lectura ampliamente recomendada, atractiva y cautivadora.

3.4.2 Joyce Carol Oates: La escritora

Joyce Carol Oates es una de las escritoras más emblemáticas de la literatura estadounidense de las últimas décadas. Nacida en la ciudad de Lockport en Nueva York en 1938, es autora de más de 50 novelas que exploran los más diversos géneros.

A lo largo de su vida ha escrito más de 400 relatos breves, 8 de poesía, más de una docena de libros y obras de teatro, entre los que se encuentran microrrelatos, cuentos, sagas familiares, historias de horror gótico e incluso violentas novelas policíacas. Muchas de sus obras, especialmente estas últimas, han aparecido en el

mercado bajo los nombres de Rosamond Smith y Lauren Kelly, seudónimos empleado por Carol Oates.

Joyce Carol Oates ha sido galardonada con numerosos premios, como el National Book Award, el PEN/Malamud Award, el Prix Fémina Étranger. En 2011 recibió la National Humanities Medal, el más alto galardón civil del Gobierno estadounidense en el campo de las humanidades, y en 2012, el Premio Stone de la Oregon State University por su carrera literaria. Desde 1978 es miembro de la Academia Estadounidense de las Artes y las Letras y ha sido candidata al Premio Nobel de Literatura.

En México la casa editorial Alfaguara inició en 2008 la publicación de su obra con la novela *La hija del sepulturero*, a la que siguieron *Mamá*, *Infiel*, *Ave del paraíso*, *Memorias de una viuda* (obra autobiográfica en la que la autora relata su vida después de la muerte de su primer esposo), *Una hermosa doncella Blonde novela sobre la vida de Marilyn Monroe que fue finalista del Premio Pulitzer*, *Hermana mía mi amor*, *Mujer de barro*, *Carthage*, *Mágico*, *Sombrío*, *Impenetrable*; *Rey de picas* y *Mártires americanos*.

Oates ha construido una obra literaria en la que se mezclan elementos góticos con la aguda observación social. Sus temas son variados: la pobreza rural, los abusos sexuales, las tensiones de clase, el afán de poder, la niñez y adolescencia de las mujeres, y también el terror sobrenatural. La violencia es una constante en su obra, hasta el punto de que el tema movió a Oates a escribir el ensayo: *Why Is Your Writing So Violent?*

Desde hace algunos años, la preocupación de Oates acerca de temas de actualidad tales como la violencia, el feminismo y otros temas tradicionalmente masculinos la ha llevado a escribir una serie de novelas tales como *A Bloodsmoor Romance*, *The Mysteries of Wintherthurn* y *Kindred Passions*, en las cuales hace una exploración de la mente humana y el comportamiento del ser humano ante ciertas situaciones, provocando las críticas de otros escritores tales como Norman Mailer.

Joyce Carol Oates es una excelente lectora, escritora actual e innovadora como lo muestran sus ensayos. Aunado a esto es una escritora altamente activa en sus redes sociales, razón por la cual creó una página titulada Celestial Timepiece A Joyce Carol Oates Patchwork la cual busca ser un recurso para estudiantes, académicos y fanáticos de su trabajo. Dicha página ofrece un reflejo del trabajo literario de la escritora Joyce Carol Oates, sus trabajos actuales y los que están por venir.

Además de esto dichos trabajos permiten observar a Joyce Carol Oates ya no sólo como la escritora sino como la persona esto a través de las anécdotas, recuerdos y notas hechas por ella misma, llevándote a conocer no sólo su vida profesional sino la personal, esa historia de vida que ha creado a la escritora, ensayista, cuentista y editora que es hoy en día.

3.4.3 Población y muestreo

La población total estuvo integrada por 29 alumnos del sexto semestre de la Facultad de Lenguas de la Universidad Autónoma del Estado de México. La decisión de trabajar con dicho grupo se debió en primer lugar a la practicidad y economía de tiempo ya que éste era el medio más cercano y conocido para trabajar gracias a las facilidades que las autoridades y alumnos otorgaron para que este trabajo se llevara a cabo.

En segundo lugar, al ser una población joven se consideró que su perspectiva acerca del feminicidio sería de gran relevancia para el análisis de la temática, de igual forma al ser el objetivo del taller pedagógico el crear conciencia acerca del feminicidio como problema social, se pensó que dicha población podría ser la que en un futuro realice acciones para erradicar dicho problema. Finalmente, se considera que esta población resulta más propensa a realizar cambios acerca de la ideología del feminicidio y las ideologías de género, puesto que son los que directamente resultan más afectados por la misma.

3.5 Instrumentos de investigación

Los datos correspondientes al presente estudio se recabaron a través de dos etapas, en el siguiente apartado se muestra el diseño de la instrumentación, su justificación de la selección, así como la descripción completa de los instrumentos junto con el desarrollo de los mismos.

3.5.1 Cuadro Ideológico

El primer instrumento (Etapa 1) consistió en un cuadro ideológico basado en el antes propuesto por Van Dijk (2003); este cuadro asume la polarización ideológica desde el reconocimiento de la enfatización de las virtudes y de la atenuación de los efectos de NOSOTROS en contraposición a la enfatización de los defectos y la atenuación de las virtudes de ELLOS. Es importante recordar al lector que el empleo de NOSOTROS vs. ELLOS no consiste en una función de categoría gramatical sino en una forma de designar a los grupos ideológicos y las estrategias discursivas por medio de las cuales éstos se polarizan al pertenecer a un grupo u otro.

El cuadro ideológico presenta cada uno de los personajes en contraposición a otro, la aplicación de este cuadro se llevó a cabo una vez que se realizó la lectura de la novela y se identificaron los posibles fragmentos que contuvieran ideologías. Estos fragmentos se polarizaron el cuadro ideológico a fin de corroborar qué ideología era la que mayor predominio poseía (ver anexo A).

3.5.2 Taller pedagógico

Para concretar los objetivos de este estudio, en la segunda etapa de la investigación se diseñó un taller pedagógico bajo la base de la metodología narrativa a fin de vincular los conocimientos del mundo social, es decir, vincular las ideologías con el mundo de la literatura en un contexto real. El taller pedagógico es definido como:

una forma de aprender y enseñar a través del trabajo en grupo, es un aprender haciendo en grupo; también es un ámbito de reflexión y de acción en el que

se pretende superar la separación que existe entre la teoría y la práctica” (Betancourt, 2007, pp. 28-29).

La selección de este instrumento parte del supuesto de que el taller pedagógico es una “didáctica y/o estrategia que da la posibilidad de superar los métodos tradicionales utilizados en clase y reproducir en los estudiantes ideologías, que desarrollen conocimientos autónomos y colaborativo para una cualificación integral”. Al ser el objetivo de esta segunda fase profundizar en el tema del feminicidio como problema social y crear conciencia de dicha problemática, se considera al taller pedagógico como la mejor estrategia metodológica para lograr tal efecto (Betancourt, 2007, p. 30).

En seguida se muestra un esquema general acerca del objetivo y estructura de los talleres pedagógico en el cual se muestra al taller pedagógico como un proceso integrador de actividades de enseñanza y aprendizaje conducentes a formar en los participantes una actitud científica, crítica y reflexiva” (Alfaro & Badilla, 2015).



Figura 3.1. Esquema del taller pedagógico. Alfaro y Badilla (2015)

Para el diseño de este taller se tomó la propuesta de Alfaro & Badilla (2015, p. 97) quienes mencionan nueve pasos para el desarrollo de un taller pedagógico los cuales se enlistan a continuación:

- I. Se debe planear previamente, no puede improvisarse.
- II. Se desarrolla en jornadas de trabajo que no deben superar cuatro horas.
- III. Se requiere de un programa en el cual se especifique qué se hará durante el tiempo estipulado.
- IV. Se debe tener material de apoyo que facilite los procesos de actualización.
- V. Se requiere una base teórica y otra práctica.
- VI. Los grupos que participen no deben ser tan numerosos (se recomienda un máximo de treinta personas).
- VII. En el taller pedagógico pueden existir hasta tres facilitadores, pero uno de ellos debe coordinar para que se ejecuten los trámites previos a su desarrollo: las cartas de solicitud de permisos, de ubicación del sitio, hora y día donde se llevará a cabo el taller, los materiales que se utilizarán y la forma en que se pueden adquirir, los refrigerios, la planificación de la actividad y lo relativo al protocolo que incluye el taller.
- VIII. El taller pedagógico es una actividad dinámica, flexible y participativa.
- IX. Se puede dividir en etapas: motivación, desarrollo de la temática por tratar, recapitulación o cierre y evaluación

3.5.3 Diseño del taller pedagógico

En seguida se muestra la estructura general del taller. Se decidió dividirlo, como se muestra en el siguiente esquema, en tres sesiones. Las sesiones uno y dos consistieron en la implementación del taller con una serie de actividades. La tercera sesión consistió en la evaluación del taller a través de la aplicación de un grupo focal y un cuestionario. Todas las sesiones tuvieron una duración de una hora cuarenta minutos dando un total de cinco horas.

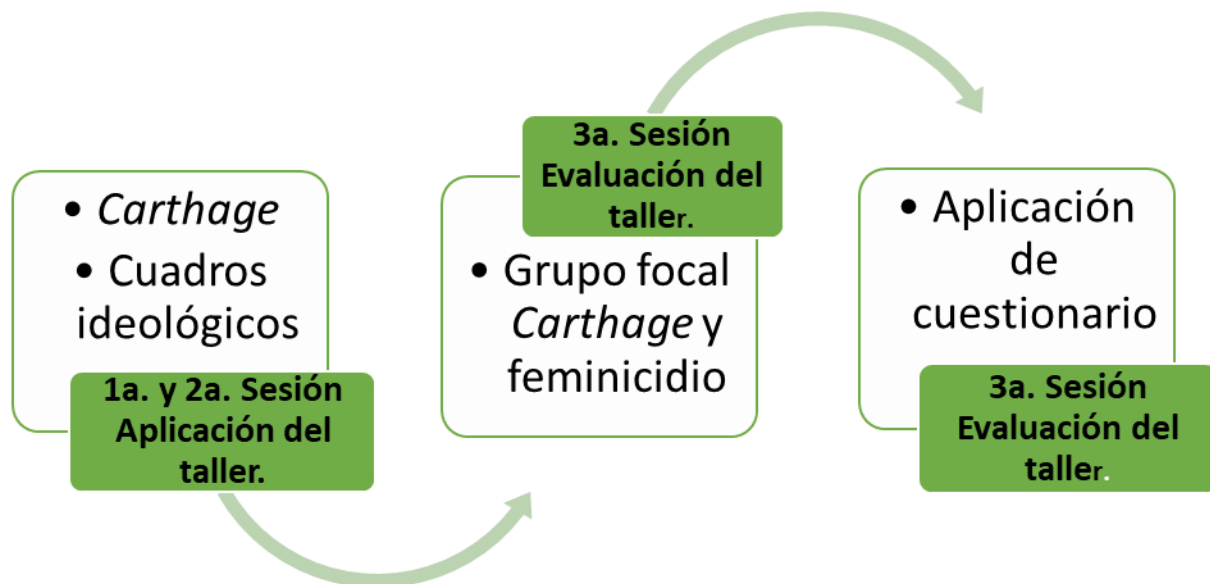


Figura 3.2 Estructura del taller pedagógico Carthage ¿novela o realidad?

- 1ª y 2ª. Sesión

En dichas sesiones de trabajo se trabajó con la novela *Carthage*, a partir de la selección de fragmentos previamente elegidos con el fin de mostrar las posibles ideologías expuestas en el discurso. De igual forma se presentó la novela y a la escritora a fin de contextualizar a los participantes en el tema del feminicidio como problema social y crear conciencia de dicha problemática.

- 3ª. Sesión Grupo focal *Carthage* y *Feminicidio*

La última sesión del taller consistió en la evaluación de éste a través del diseño de un grupo focal. El grupo focal es definido como una “collection that is based on the collective experience of a group brains storming, that is participants thinking together, inspiring and challenging each other, and reacting to the emerging issues and points” (Dornyei, 2007, p. 144).

El uso de los grupos focales permitió analizar la interacción entre los participantes y cómo se construyen significados grupalmente, así como observar cómo es que los individuos forman esquemas o perspectivas de un problema en específico, en este caso la ideología del feminicidio a través de la interacción.

Dicho diseño consistió en un círculo de conversación, el cual consistía en una “reunión de un pequeño grupo de participantes en la cual se conversa en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal, bajo la conducción de un especialista en dinámicas grupales (Hernández, 2010, p.425).

- 3ª. Sesión Aplicación del cuestionario

Finalmente, la última fase del taller consistió en la aplicación del cuestionario, el cual buscaba mostrar cuál era el panorama final de la temática tratada en el taller, así como buscar un proceso de retrospectiva en los participantes con el fin de verificar si el proceso de concientización de había llevado a cabo y verificar si la literatura era una buena herramienta para la concientización del problema planteado.

3.5.3.1 Actividades del taller pedagógico

Para el desarrollo del taller se diseñaron una serie de actividades que tenían como objetivo mostrar una realidad integrada y compleja que condujera al análisis y reflexión sobre el tema; en este caso, el feminicidio. El desarrollo y creación de las actividades se llevó a cabo bajo la propuesta de Alfaro y Badilla, la cual muestra cuatro puntos importantes en el desarrollo de las actividades, *saludo y bienvenida, motivación, desarrollo de la temática, recapitulación y cierre y producto de la sesión* (2015, p. 99).

Bajo esta estructura se diseñó un total de dos actividades, las cuales consistieron en:

- I. La elaboración del perfil de cada uno de los personajes de la trama, así como el papel que desempeñaban durante la historia. El objetivo era analizar cómo representaban a las mujeres y los hombres dentro de la novela, desde el punto de vista de sus acciones y de su género.
- II. La segunda actividad consistió en la creación de un *collage* que se creó en equipos y se realizó al término de la segunda sesión. En esta actividad se pretendía que los participantes resumieran la novela, su impresión sobre la misma y su sentir acerca del tema del feminicidio. De igual forma, se les pidió

que redactaran un pequeño párrafo donde explicaran el porqué de su *collage* para posteriormente presentarlo en el taller (ver anexo B).

3.5.4 Guion de temas – Grupo focal

El diseño del guion de temas conllevó detrás un trabajo minucioso de selección y formulación de los tópicos que fomentaron la interacción y profundización en las respuestas. Al diseñar el guion de temas, se anticiparon las posibles respuestas y reacciones de los participantes para optimizar la sesión.

Recordemos que el guion de temas “is a semi-structured guide that does not usually contain more than 5-10 broad, open –ended questions accompanied by a few closed-ended questions. After all, the strength of this format is the discussion that emerges about a broad topic” (Dornyei, 2007, p. 145).

Para la creación de la guía de tópicos se tomó en cuenta la guía propuesta por Hernández (2010)

- I. Tomar en cuenta las observaciones de la inmersión en el ambiente
- II. Realizar una “tormenta de ideas” con expertos en el planteamiento del problema para obtener preguntas o tópicos. En este caso se pretende obtener información extra a partir de los medios impresos tales como periódicos, revistas, novelas y medios visuales en el caso de la televisión y el internet.
- III. Efectuar la primera sesión como prueba piloto para mejorar la guía.

En el anexo C, se presenta el guion de temas final, así como la actividad de círculo de conversación a partir de la cual se trabajó el guion de temas. Dichas cuestiones se seleccionaron a través de la novela *Carthage* y la recopilación de diversas fuentes en las cuales se presentaba como tema específico el feminicidio desde diversos puntos de vista tales como sociales, legales y jurídicos.

3.5.5 Cuestionario

El último instrumento para la segunda fase de la investigación, consistió en un cuestionario acerca del feminicidio y los roles de género. Este cuestionario tuvo como objetivo central mostrar el panorama final sobre la ideología del feminicidio, así como funcionar como medio de retrospectión para el participante acerca de lo vivido en el taller y mostrar si la literatura puede ser una buena herramienta para la concientización de problemas sociales.

Según Hernández (2010) el cuestionario consiste en un “conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir; estas deben ser congruentes con el planteamiento del problema e hipótesis”. Para la realización de la presente investigación se decidió hacer uso de un cuestionario debido a que esta técnica de recolección de datos permite obtener una muestra amplia y de primera fuente que sea representativa de la población sobre la que se pretende hacer extensivas las conclusiones obtenidas en la muestra (p. 217).

El diseño de las preguntas consistió en preguntas cerradas; es decir, “preguntas que contienen categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas, dichas posibilidades se presentan a los participantes quienes deben acotarse a estas”. La elección de preguntas cerradas se debió a que estas son más fáciles de codificar y preparar para su análisis. Aunado a esto, el objetivo de dicha etapa fue mostrar un panorama final del tema que se trató por lo que el empleo de estas preguntas mostraba dicho panorama de forma rápida y accesible (Hernández, 210, p. 221).

De igual forma, el desarrollo del cuestionario se llevó a través de una lluvia de ideas y la recopilación y análisis de toda la literatura consultada hasta el momento y los datos obtenidos durante el desarrollo del taller. (ver Anexo D)



Figura 3.3. Taller pedagógico Carthage ¿Novela o realidad?

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo principal del análisis del discurso ideológico consiste en mostrar en qué forma, a través de ciertas estructuras y funciones del lenguaje, se crean, profundizan y reproducen ciertos modelos mentales, llamados ideologías. Que el discurso sea un medio por el cual se puede analizar una realidad social y sus conflictos, hace necesario estudiar a fondo la relación entre el lenguaje y la fabricación de esta realidad; además, el trabajo permite reflexionar acerca de la posibilidad de emplear el enfoque del análisis crítico del discurso para obtener soluciones concretas ante un problema social como el feminicidio.

Es por ello que con la presente investigación titulada “Análisis del discurso ideológico acerca feminicidio en la novela *Carthage*, de Joyce Carol Oates” se utilizó una metodología basada en el análisis ideológico del discurso no sólo con el fin de identificar las ideologías de abuso de poder en el feminicidio dentro del discurso, sino también para poner de relieve cómo dichas ideologías se manifiestan en la obra literaria. Asimismo, se demuestra que esta última puede ser una buena herramienta en la concientización del feminicidio y las ideologías de género.

El interés de la presente investigación se centró en las interrogantes que le dieron origen: ¿Cómo se manifiestan las ideologías de abuso de poder en el feminicidio en la obra *Carthage* de Joyce Carol Oates? y ¿Cómo la literatura puede ser una buena herramienta en la concientización del feminicidio y las ideologías de género? Sin duda alguna el análisis del discurso es una herramienta que permite mostrar una perspectiva semántico-pragmática que aporta elementos nuevos a discusiones que podrían enriquecer sustancialmente el campo de los estudios literarios como se mostró en la aplicación del taller.

En este capítulo se pretende mostrar qué tipo de estrategias semánticas y pragmáticas emplea la autora de la novela para mostrar la ideología del feminicidio, y las ideologías de abuso de poder. De igual forma se presentan las estrategias

empleadas por los lectores de la novela para mostrar su opinión acerca de la ideología del feminicidio e ideología de abuso de poder

Para lograr este objetivo el presente capítulo se encuentra dividido en dos secciones, la primera de ellas muestra las estrategias que se encontraron en el discurso de la novela *Carthage* junto con su análisis y discusión de resultados; en seguida, aparece el análisis de las estrategias encontradas en el discurso obtenido en el taller titulado *Carthage ¿novela o realidad?*

4.1 Presentación de resultados *Carthage*

A partir de la investigación de la novela *Carthage*, se abordaron temáticas relacionadas con la ideología del feminicidio y la ideología de abuso de poder. Como se había pensado antes, dentro de la novela existe un amplio y variado número de estrategias empleadas por la autora para exponer dichas ideologías. Asimismo, la metodología empleada a través del análisis del discurso propuesta por Van Dijk (2003) resultó ser una herramienta de gran utilidad para revelar e interpretar las ideologías antes mencionadas.

A continuación, se presenta cada una de las estrategias ideológicas encontradas en el discurso de *Carthage*. Para una mejor comprensión se presenta cada uno de los cuadrantes del cuadro ideológico por separado, estos cuadrantes muestran en la parte superior izquierda a qué número de cuadrante corresponden (I, II, III, IV). En la parte central se muestra el objetivo del mismo y el grupo ideológico al cual sustentan, es decir NOSOTROS, como la norma establecida por la sociedad o ELLOS, lo que se considera distinto, fuera de la norma. Debajo de esto se explica que personajes de la novela corresponde a dicho grupo.

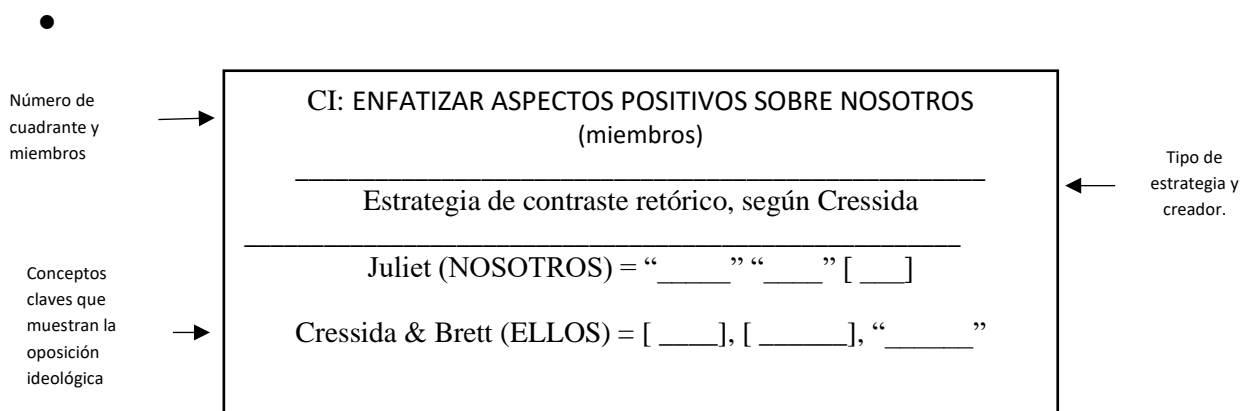
<p>No. de cuadrante</p> <p>OBJETIVO DEL CUADRANTE Y GRUPO QUE LO SUSTENTA</p> <p>(Personajes de la novela que pertenecen a dicho grupo)</p>

Enseguida de cada cuadrante se presentan las estrategias encontradas en el discurso, estas estrategias se presentan de la siguiente manera:

- En primer término, se presenta el nombre de la estrategia con su definición, a fin de que el lector recuerde en qué consiste.
- En seguida, se muestra el listado de fragmentos extraídos de la novela en los cual se emplea la estrategia. Es importante mencionar que algunos de estos fragmentos corresponden a diálogos otros más son fragmentos individuales. Los diálogos se muestran a través de viñetas.
- La estrategia se encuentra resaltada en *cursivas*.
- Las palabras resaltadas en **negritas** permiten mostrar los conceptos claves que más adelante permitieron mostrar la oposición ideológica entre grupos.

Finalmente se muestra una figura al término de cada estrategia, dicha figura presenta la sinopsis de esta, distribuida de la siguiente manera:

- En la parte superior se presenta el número de cuadrante, su objetivos y los miembros pertenecientes a este.
- El segundo apartado consiste en el tipo de estrategia y al creador de la misma.
- El tercer apartado presenta los conceptos claves que permiten mostrar la oposición ideológica entre los grupos.
- Los conceptos claves se presentan de dos maneras aquellos extraídos directamente del texto se encuentran entre comillas, mientras que los empleados para mostrar el contraste se presentan entre corchetes.



4.1.1 Cuadrante I

El Cuadrante I del cuadro ideológico tiene como objetivo principal mostrar los aspectos positivos de los integrantes del grupo NOSOTROS, en este caso el grupo compuesto por *Brett*, quien es el principal sospechoso de la desaparición de *Cressida*; *Zeno*, el padre de *Cressida*; *Arllette*, la madre y *Juliet*, la hermana mayor así como algunos personajes secundarios que van surgiendo en la trama tales como el Profesor y el teniente.

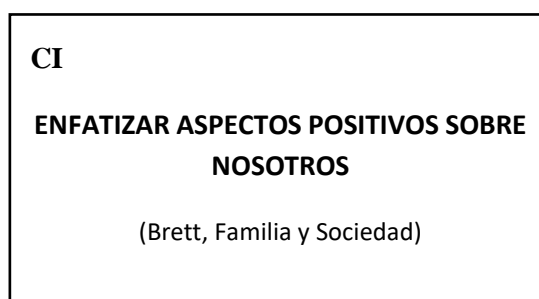


Figura 4.1. Cuadrante I, Carthage

Este primer cuadrante hace uso de tres estrategias, contraste retórico y semántico la cual como su nombre lo indica contrapone a los personajes del grupo NOSOTROS vs. ELLOS enalteciendo o remarcando ciertas características positivas o negativas de los miembros dependiendo a qué grupo pertenecen. La estrategia de exageración la cual enaltece o subraya ciertas características de los personajes masculinos de la historia.

CONTRASTE RETÓRICO: Existen dos tipos de contraste: el retórico, en el cual se llama la atención sobre el miembro de la relación de contraste, y el semántico, en el cual se destacan las evaluaciones positivas y negativas de las personas y sus acciones, a menudo oponiéndose a los grupos NOSOTROS y ELLOS. El siguiente ejemplo es una estrategia de contraste de tipo retórico en la cual la atención se enfoca en *Cressida* como miembro del grupo ELLOS en relación con *Juliet* miembro del grupo NOSOTROS.

Cressida: She'd wanted him to tell her these things – *Secrets you can't tell anyone else. I know – you have them*
In her lowered voice assuring him *I am the only who understands you, Brett. No one else can know what **we** know, **they** are **beloved of God** and we are – **misfits**.* (p.166)

Cressida: Saying desperate things to him, even drunk he knew to be embarrassed – Juliet didn't deserve you. *Juliet is one of those who "**lives in light**" – hasn't a clue what we know. I am the one who can love you, Brett – please believe me.* (p.166)

-Narrador: In the Jeep he'd driven a little too fast.
Windows rolled down so the rushing wind made it difficult to hear what she was saying.

-Cressida: She seemed to be pleading *We have so much to say to each other Brett. I don't think you know me at all, I am not really one of **them** – the "**Mayfields**"* (p.169)

En los ejemplos anteriores se puede ver cómo es la propia protagonista la encargada de realizar el contraste entre los dos grupos al indicar que pertenece al grupo de ELLOS, al grupo de los inadaptados y los que se encuentran lejos de ser comprendidos o aceptados por la sociedad. Este discurso se llevó a cabo en una conversación con *Brett*, justo antes de que *Cressida* desapareciera. Ambos se ubican fuera de los valores dominantes sociales, según la perspectiva de *Cressida*. Esto es relevante porque en otros pasajes, los demás personajes tienden a asimilar a *Brett* dentro del grupo de los valores dominantes, NOSOTROS. En suma, *Cressida* plantea un contraste retórico que se construye a través de los opuestos luz/oscuridad, Dios/Demonio

<p>CI: ENFATIZAR ASPECTOS POSITIVOS SOBRE NOSOTROS (Brett, Familia y Sociedad)</p> <hr/> <p>Estrategia de contraste retórico, según Cressida</p> <hr/> <p>Juliet (NOSOTROS) = “Beloved of God”/ “lives in light” / [fit]</p> <p>Cressida & Brett (ELLOS) = [Not beloved of God]/[live in darkness], “misfits”</p>

Figura 4.2. Síntesis cuadrante I, Estrategia de contraste retórico

Con respecto a esta estrategia de contraste retórico, se observó en la figura 4.2 que *Cressida* pide a *Brett* que huya con ella porque considera que ambos viven en la oscuridad. Hace falta resaltar que el hecho de que *Cressida* no cumpla con el rol de género establecido para lo “femenino”, porque se siente ajena a la vida social y a la feminidad que encarna su hermana, cuando afirma: Juliet “lives in light”, (p. 166). Esto significa que ella misma se concibe como miembro del grupo ELLOS, haciendo evidente la polarización entre grupos.

La manera en la que Joyce Carol Oates, presenta al personaje de *Cressida* es de gran relevancia y de gran interés para el desarrollo de la historia y para el tratamiento del feminicidio. Si bien la definición del feminicidio denota cuestiones de género al definirlo como “el asesinato a mujeres por ser mujeres”, indicando que esta característica es el mero detonante de dicho acto, lo que ocurre específicamente en el caso de *Cressida*, su desaparición y posible feminicidio, es un aspecto interesante a analizar.

Por una parte, *Cressida* no era considerada como un miembro del grupo ELLOS (mujeres) ya que no cumplía con las características propias de la feminidad y de lo que implica ser “mujer” según las ideologías de género. Al ocurrir esto y al ser ella la víctima principal del acto de feminicidio; este ya no corresponde con la definición antes indicada. Es decir, *Cressida* como acto de feminicidio en podría evidenciar que no sólo ocurre debido a cuestiones de género, sino que tiene una estrecha relación con la ideología de abuso de poder en la que el hombre a través de la violencia ejerce su autoridad por encima de cualquier integrante del grupo ELLOS (mujeres) sin importar las cualidades o características propias de su género.

CONTRASTE SEMÁNTICO: estrategia en la cual se destacan las evaluaciones positivas y negativas de las personas y sus acciones, a menudo oponiéndose a los grupos NOSOTROS y ELLOS. En los siguientes ejemplos se muestra dicho contraste a partir de una breve conversación entre los padres de *Cressida* ambos

perteneciente al grupo NOSOTROS, el contraste que realizan asumen que las acciones realizadas por el grupo NOSOTROS son acciones “normales” o bien “cotidianas” mientras que se remarca que su hija *Cressida*, al pertenecer al grupo ELLOS, no realiza dichas acciones y esto se valora como algo fuera de lo normal, al punto de que la consideran un caso especial:

- Narrador:** *How many times Arlette had sat with boys in their vehicle, in front of her parents' house, talking together, kissing and touching... But Cressida **wasn't that kind of girl**. Cressida didn't "go out" with boys. At least not so far as her family knew.*
- Arlette:** I worry that Cressida is **lonely**. I don't think she's very happy
- Zeno:** *Don't be ridiculous! Cressida is **one-of-a-kind**. She doesn't give a damn for what other girls care for, she's **special**.*
- Narrador:** So Zeno wished to believe. Arlette was less certain
*She did guess that it was a **painful** thing, to be **the smart one** following in the trail of **the pretty one**. (p.68)*

Arlette: *it was easier for Cressida to **mock** than to admire. Easier for Cressida to **detach herself** from others, than to attempt to attach herself. (p.71)*

Zeno: *All parents know: there are children who are **easy to love**, and children who are **a challenge to love**.*

*There are **radiant** children like Juliet Mayfield. **Guileless, shadowless, happy**.*

*There are **difficult** children like Cressida. Steeped in the ink of irony as if in the womb.*

*The **bright happy** children are **grateful** for your love. The **dark twisty** children must **test your love**. (pp.36-37)*

<p>CI: ENFATIZAR ASPECTOS POSITIVOS SOBRE NOSOTROS (Brett, Familia y Sociedad)</p> <hr/> <p>Estrategia de contraste semántico, según Arlette, Zeno.</p> <hr/> <p>Arlette, Zeno & Juliet (NOSOTROS) = “happy” [normal] [not painful] “the pretty one” “easy to love” “radiant” “guileless” “shadowless” “happy” “easy” “bright happy” “grateful”</p> <p>Cressida (ELLOS) = “lonely” “special” “painful” “the smart one” “a challenge to love” [dark] [not guileless] [shadow] [sad] “difficult” “dark twisty” “test your love”</p>

Figura 4.3. Síntesis cuadrante I, Estrategia de contraste semántico

En relación a la estrategia de contraste semántico de este primer cuadrante, esta permite mostrar claramente las acciones que son consideradas como normales o típicas establecidas por la sociedad para los roles de género. En este caso a pesar de que ambos actores podrían ser parte del mismo grupo al ser ambas mujeres, se muestra que existen ciertas características propias de las mujeres y de cómo es que estas deberían de ser.

Desde el inicio de la narración la autora hace uso de ciertos adjetivos para describir a los dos personajes femeninos, las hermanas *Mayfield*, las cuales son conocidas por la comunidad e incluso por la familia como “Cressida, the smart one, y Juliet, the pretty one”. El empleo de estos adjetivos muestra que el hecho de que una mujer sea descrita como inteligente no siempre será considerado como un atributo o una cualidad, por el contrario, se considera que lo ideal es ser considerada como bonita.

Esta misma idea se resalta más adelante, en esta ocasión por parte de la madre *Arlette* cuando al momento de hablar acerca de su hija *Cressida*, una vez que esta ha desaparecido, la describía de la siguiente manera: “she did guess it was a painful thing, to be *the smart one* following in the trail of *the pretty one*” (p.68). Es de interés mostrar que en esta ocasión es el personaje femenino, su madre, la que puntualiza la diferencia entre sus hijas aseverando que el hecho de ser considerada como una mujer inteligente debe ser difícil a diferencia de su hija *Juliet* quien es considerada como la bonita.

Durante el discurso de la novela, esta idea se presenta en repetidas situaciones en esta ocasión por parte del padre, *Zeno*, al momento de describir a sus hijas a las cuales la ubica en dos polos totalmente distintos, ejemplo de esto son las siguientes citas: *The bright happy children (Juliet) are grateful for your love. The dark twisty children (Cressida) must test your love.* (p.37) Las citas anteriores además de resaltar de nuevo las características consideradas como *ideales* para las mujeres, “bright”, “happy”, “grateful” en este caso las emplea para describir a *Juliet*. Esta idea nuevamente regresa a realizar el contraste ya antes visto en el que se sitúa a la hija

mayor en el lado brillante, el lado de la luz; mientras a *Cressida* se le sitúa nuevamente en el lado oscuro “dark twisty”.

Este uso de contrastes entre la luz y la oscuridad, el bien y el mal, lo correcto e incorrecto es una estrategia ampliamente usada por la autora a lo largo de la novela mostrando así la oposición entre grupos del cuadro ideológico; es decir, si se pertenece a un grupo, esto claramente representa las características buenas o malas de la colectividad en cuestión, no existe un punto intermedio, no existe un punto gris en el cual situarse. Siempre existirá la idea de que se debe pertenecer a un grupo o a otro más no a ambos, permitiendo esto establecer las características y acciones consideradas como correctas, las acciones consideradas en el lado de la luz o del bien.

Esta clara polarización entre los grupos retoma la idea propuesta por Bourdieu (2000), en su obra la *La dominación masculina* en la que, a partir del contraste de actividades y movimientos se establecen las desigualdades entre los distintos géneros. En este caso se posiciona al hombre en el lugar de la luz, la claridad, lo que debe ser mostrado, mientras a la mujer (*Cressida*) se presenta en el lugar oscuro, el lado oculto y en automático por debajo de los valores establecidos como naturales o lógicos.

EXAGERACIÓN: El siguiente tipo de estrategia consiste en la estrategia de exageración, en la que se proclama o se hace un juicio que indica que algo es “más” con respecto a las normas implícitas y valores que se sostienen en el contexto comunicativo para juzgar eventos o acciones de otros. En los siguientes ejemplos se muestra dicha estrategia a partir del enaltecimiento de los miembros del grupo NOSOTROS; en este caso, de los dos personajes masculinos, Brett y Zeno, exagerando sobre ciertas características propias de la ideología de género, la cual indica que un hombre debe ser fuerte, protector e incluso un héroe que ha arriesgado su vida por defender a otros.

Juliet: *If people are looking at you in Carthage, it is only because they know of you-your medals, your honors. They are **admiring** of you, for you are **a war hero** but they would not want to intrude.*

Like Daddy, he is so admiring of you, Brett! (p.19)

Narrador: The father was the kind of man more comfortable overseeing others, pressing favors upon others, than accepting favors himself. *The father was a man who prided himself on being **strong, protective**.*

Zeno Mayfield presented himself as the most reasonable of men: a man you could trust. (p.12)

Brett' mom: *He was a "**corporal**" and a "**war hero**" who should be treated with **respect** and he should certainly have a lawyer, a "free" lawyer, even if he seemed to think that he didn't want one. (p.103)*

Law: Everybody in Carthage is *saying Corporal Kincaid was **a good decent American kid** got fucked up by the Iraqi-enemy- not your fault, Corporal. No one will blame you or hardly. (p.145)*

Juliet: Like a gem that is a riddle, or a riddle that is a gem.

*How **brave** you were, from the start.*

*Which is why you must **not feel shame** that you are returned to us.*

*You are **not a traitor a coward**. You did no let your platoon down.*

You were injured, and you are convalescing. And you are in rehab.

And you will be married. (p.21)

CI: ENFATIZAR ASPECTOS POSITIVOS SOBRE NOSOTROS

(Brett)

Estrategia de contraste semántico, según Juliet, Madre de Brett y ley.

Bret & Zeno (NOSOTROS) = "admiring" "a war hero" "strong" "protective"
"corporal" "good decent American kid" "brave" "not feel shame" "not a traitor"
"not a coward"

Juliet, Cressida & Arlette (ELLOS) = [not admiring] [not a war hero] [weak]
[not a corporal] [bad not decent Unamerican kid] [coward] [feel shame] [traitor]
[a coward]

Figura 4.4. Síntesis cuadrante I, Estrategia de contraste semántico

En la figura 4.4 se evidenció que existe un gran número de fragmentos que promueven el enaltecimiento de cualidades por parte del grupo NOSOTROS (hombres). Ante esto, es importante resaltar que estas cualidades son meramente hechas a personajes masculinos y en su mayoría son realizadas por personajes femeninos como se muestra en la cita en la que *Juliet* al estar hablando con su prometido Brett comenta: *They are **admiring of you**, for you are a **war hero*** (p.19), o bien al inicio de la novela en la cual se presenta a *Zeno* como “*a man who pride himself on being **strong, protective***”. (p.12)

Numerosas son las citas a lo largo de la novela que buscan engrandecer y remarcar las características propias del grupo masculino. Esta estrategia permite mostrar los estereotipos que denota la escritora en cada uno de los personajes. Dentro del discurso de la novela se muestra a los personajes masculinos como *Brett* y *Zeno* con características propias de lo que la sociedad considera debe ser lo masculino o lo que pertenece a su género.

Sobre esto, Lamas en su obra *El género es cultura*, afirma que esta ideología de género masculino se va formando desde la infancia “desde los primeros años de edad los miembros del grupo masculino se apropian de los mandatos de la masculinidad los cuales radican en atributos tales como la fuerza, la valentía, el autocontrol y la autoridad” (Lamas, 2007 p.18).

Esta ideología de género que Lamas muestra, se representa como ya se ha mostrado en este apartado a través del padre, *Zeno*, quien desempeña el rol del hombre de la casa y al ser padre de dos hijas debe ser fuerte y protector para poder cuidar de su familia, mientras *Brett*, llamado el “héroe de guerra” es considerado un valiente por asistir a la guerra y defender a su nación, aun cuando sus acciones dentro de ésta no hayan sido las correctas e, incluso después de haber sido considerado como un sospechoso del acto de feminicidio, dichas características se continúan exagerando dentro de la trama.

4.1.2 Cuadrante II

El cuadrante dos del cuadro ideológico tiene como objetivo enfatizar los aspectos negativos sobre el grupo ELLOS. En este caso dicho grupo está representado por *Cressida*, personaje principal femenino y presunta víctima de feminicidio. El cuadrante II hace uso de un variado número de estrategias entre las cuales se encuentran la estrategia de atribución, contraste semántico, contraste retórico, corrección, concesión y explicación, como se muestran a continuación.

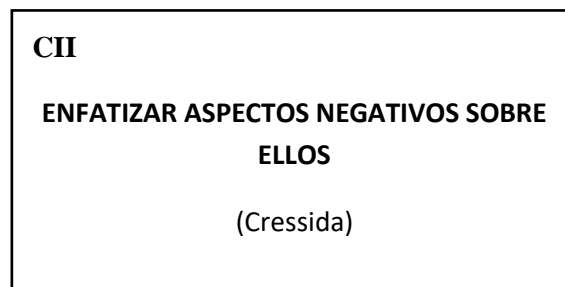


Figura 4.5. Cuadrante II, Carthage

ATRIBUCIÓN: Estrategia en la que las propiedades negativas de la mayoría del grupo ELLOS se atribuyen a la presencia y las acciones de grupos minoritarios, incluso si otras explicaciones plausibles estuvieran a la mano. En el siguiente ejemplo se presenta esta estrategia a partir del discurso emitido por el padre, *Zeno*, el cual asegura que las mujeres siempre se encuentran más seguras en espacios cerrados y confinados, en lugares donde no puedan perderse fácilmente, por lo que asume que dicha situación ocurrirá con su hija *Cressida* al ser parte del grupo de las mujeres.

Zeno: The father thought how ironic, the daughter had never liked camping or hiking. *Wilderness was boring to her, she'd said.*
Meaning wilderness frightened her. Wilderness did not care of *her*. *He'd known other people like that, and all of them, perhaps by chance woman.* The female is most secure in a confined space, a clearly designated space in which one's identity is mirrored in other's eye: in such a place, one cannot become easily lost. (p.11)

Zeno: Wilderness too vast for the girl, the young daughter. *Zeno had not liked that in her: **giving up** too easily. Claiming she was **bored**, wanted to go home to her books and “art”* (p.11)

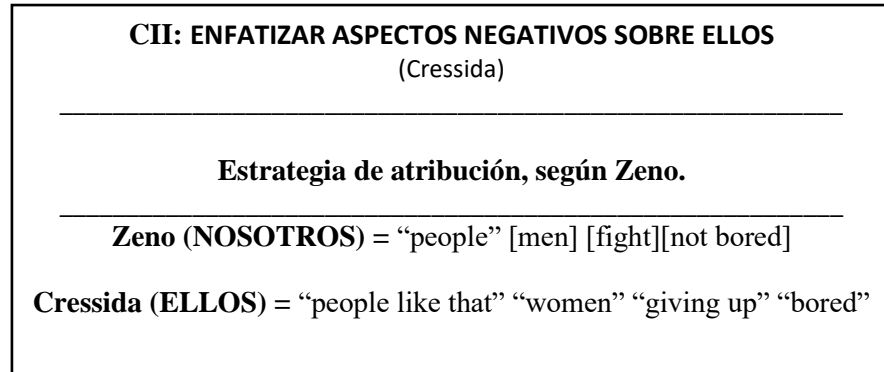


Figura 4.6. Síntesis cuadrante II, Estrategia de atribución

Por un lado, *Carthage* presenta la ideología de cómo debe ser la masculinidad tal y como se ha visto en el cuadrante anterior, Cuadrante **I**, pero en contraparte presenta en los primeros fragmentos de este Cuadrante la ideología de la feminidad dentro de la sociedad, qué características y valores son los que se representan en dicha ideología. Esto se logra a través de la creación de los personajes femeninos tales como la madre, *Arlette*, la hermana, *Juliet* y en escasas ocasiones *Cressida*.

La figura 4.6 cuya estrategia consiste en la atribución muestra una serie de ideas acerca de características y acciones considerada como propias del género femenino. Dichas características consisten en la debilidad y la necesidad de sentirse seguras, en esta ocasión es el padre, *Zeno*, quien realiza dicha estrategia “*The female is most secure in a confined space (...) in such a place one cannot become easily lost*” (p.11) Esta cita presenta a la mujer como un ser débil que debe estar resguardada o protegida de no ser así corre el riesgo de perderse fácilmente.

Al respecto de esta ideología de género, Perello (2014) explica que la ideología de lo que significa ser mujer en esta sociedad se centra en las nociones de "self-sacrifice, modesty, piety, and domesticity" dichas características son las que la generalidad ha impuesto al rol de la mujer y es un ejemplo claro de cómo se representa a la mujer en la novela *Carthage*.

CONTRASTE SEMÁNTICO: estrategia en la cual se destacan las evaluaciones positivas y negativas de las personas y sus acciones, a menudo oponiéndose a dos grupos. Los siguientes ejemplos consisten en una estrategia de contraste de este tipo en la cual se contraponen ciertas características consideradas comunes o normales entre mujeres tales como la belleza, la vestimenta y la feminidad en general. Estos ejemplos muestran el contraste de estas características entre dos grupos de mujeres.

Narrador: One of the fourteen *other civilians all were taller, stronger-looking, more mature in appearance and bearing than the Intern* who could not have been taller than five feet one and who didn't look the age she must have been – (that is, twenty one) –to have been allowed into the prison.

The Lieutenant knew, or should have known, that *the intern was a twenty-five-year-old female, since he'd seen her ID at the start of the tour*; but the Lieutenant had forgotten this detail, for he'd paid very little attention to the Intern during the tour, *addressing most of his provocative remarks to the half-dozen young women sociology graduate students* from Eustis and their female professor as well as to the most distinguished of the civilian visitors. (p.191)

Dr. Hinton: “*Sabbath McSwain*” – *you are- female?*
She laughed, the question was so unexpected.
“Yes. I think so.”
“You only “think so”? Indeed?
It was true, she preferred boys' clothes – not men's clothes but boys' clothes
which were likely to fit her slender hipless body. (p.204)

Dr. Hinton: As she was repelled by glimpsing her own diminutive, body, unclothed, exposed, in a mirror or reflective surface. **Ugly** that's the ugly one a jeering voice assailed her. (p.219)

Lieutenant: What did this mean? Was the Lieutenant teasing, scolding? Threatening? Quickly the Intern looked away from the open urinals.
“Anyway just step-along here, folks. No need to linger her.”
Yet the Intern saw: inmates' eyes shifting in their sockets, across a considerable distance. They were nothing the presence of females.
How, the Intern wondered, were they counting her?
Ugly ugly ugly. *That one.*
Gloating to think that ugliness is a shield.
Ugliness attracts no sex-desire. (p.247)

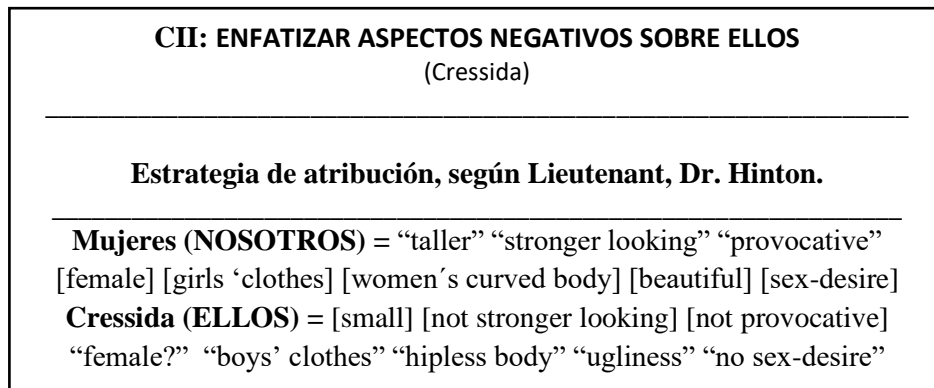


Figura 4.7. Síntesis cuadrante II, Estrategia de contraste semántico

A través de estos fragmentos se muestran las características que son establecidas como femeninas, marcando la diferencia entre grupos de mujeres como lo indica los fragmentos anteriores en los que *Cressida* se encuentra en un tour en la cárcel junto con otro grupo de mujeres, consideradas como femeninas como se muestra en la siguiente cita: “other civilians all were taller, stronger-looking, more mature in appearance and bearing than the Inter (Cressida)” (p.191)

La figura 4.7 resume esta idea a través de la estrategia de atribución, la cual permite mostrar de manera más clara el contraste en este caso ya no sólo entre hombres y mujeres sino un marcado contraste entre grupos de mujeres, es posible que dicha oposición se llevó a cabo para hacer más notoria la diferencia entre *Cressida* y el resto de los personajes femeninos con el fin de exaltar su falta de correspondencia con la ideología de feminidad ya antes mencionada.

CONTRASTE RETÓRICO: El siguiente ejemplo es una estrategia de contraste de tipo retórico en la cual se hace la distinción entre el grupo NOSOTROS en este caso los hombres y el grupo ELLOS las mujeres. Dicho contraste hace una polarización entre las ventajas y desventajas de ser mujer u hombre dentro de determinados ámbitos; en ese caso, se presenta un ambiente carcelario y se exponen las diferencias de un grupo sobre el otro.

Lieutenant: Visitors were forbidden to wear shorts, sleeves shirts or pullovers, open-toed shoes like sandals. *Female visitors in particular were **not wear “provocative” clothing** no matter the heat.* (some administrative offices were air-conditioned at Orion but, overall, the

facility sweltered and baked in the heat of the sun through April to October and beyond: if you believed you could not bear temperatures in the mid-or high 90s, or higher, it was not recommended that you visit Orion during these months) (pp. 235-236)

Lieutenant: Particularly, there was sex-hatred here. *The women were made to feel how **precarious their well-being** was, how **dependent** they were upon the **protection of other men**, against these **beast-men**.* (p.260)

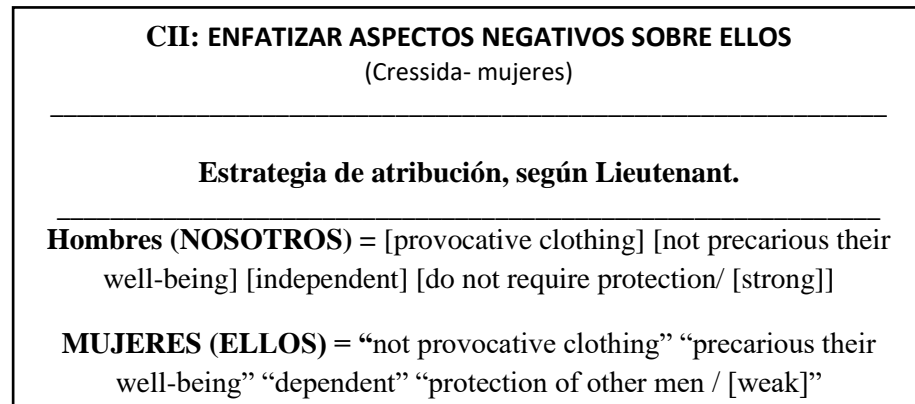


Figura 4.8. Síntesis cuadrante II, Estrategia de atribución

El empleo de la estrategia de contraste retórico presente en la figura 4.8. muestra la posición entre dos grupos hombres y mujeres, dicho contraste pone de manifiesto las ventajas que conlleva el pertenecer a un género o al otro, este contraste se presenta a través de una serie de sucesos en un recorrido por la cárcel en el cual se subraya que el hecho de ser mujeres conlleva una carga negativa que indica vulnerabilidad. “The women were made to feel how precarious their well-being was, how dependent they were upon the protection of other men, against these beast men” (p.260)

Esta cita denota la precariedad y la dependencia de la mujer que la autora resalta en la novela. De igual forma, pone de relieve la idea que se tiene sobre la necesidad de que la mujer tenga protección, pero no cualquier tipo de protección sino protección masculina. Esta idea mantiene la ideología de abuso de poder del hombre sobre la mujer en la que esta última debe estar siempre bajo el resguardo

de un hombre, de no ser así se convierte en un ser vulnerable a expensas de que algo le pueda ocurrir.

De igual forma en esta figura se resaltan las prohibiciones de lo que una mujer debe hacer *“female visitors in particular were not wear “provocative” clothing no matter the heat”* (p.235-236) la idea de esta cita y el uso de la estrategia de contraste busca remarcar que específicamente son las mujeres las que no pueden usar ropa provocativa, esta idea indica que al contradecir esta regla la mujer se expone a una situación de riesgo, podría ser ella la culpable de que algo le aconteciera por no acatar las reglas impuestas.

Nuevamente esta idea muestra el punto expuesto por Bourdieu (2000) el cual indicaba que el rol de la mujer en la sociedad se ve determinado por características físicas y de movimiento. Comúnmente estas características están impuestas a través de la presión sobre la ropa que usa, el cabello, sus movimientos corporales que designan la sumisión femenina.

Debido a que el uso de las tres estrategias antes mencionadas corresponde a un solo fragmento, se consideró pertinente mostrar las siguientes definiciones en un solo apartado como se muestra en seguida.

CORRECCIÓN: En el párrafo siguiente se muestra el uso de diversas estrategias ideológicas, donde la primera estrategia consiste en la estrategia de corrección en la que se busca aclarar la idea que el locutor previamente realizó a fin de evitar interpretaciones no deseadas por parte del oyente. En este caso se hace una primera referencia en la que se describe a Cressida como una chica poco femenina “tomboy” posterior a esto se hace la corrección a través del uso de, **pero “but”** indicando inmediatamente que a pesar de lo dicho anteriormente también es inteligente y discreta.

CONCESIÓN: La estrategia número dos es una estrategia de concesión, en esta estrategia el locutor del grupo NOSOTROS realizar una evaluación negativa del miembro del grupo ELLOS, en este caso Cressida, una vez hecha esta evaluación,

el orador aclara que las minorías también tienen cualidades buenas como se expresa en la oración *I mean, a kind of girl that's cool*.

EXPLICACIÓN: la estrategia de *explicación*, consiste en tan pronto como el locutor acaba de emitir un hecho expresa las causas o motivos que lo llevan a decir esto. En este caso el locutor expresa por qué nadie podría fijarse en Cressida ya que ella no es el tipo de mujer que atrae a los hombres, no cumple con las características establecidas para su rol de género.

Therapist: There was something about Cressida- I really liked her. She reminded me of a cousin of mine, *a girl, kind of a tomboy-type, but smart¹ – and smart-mouthed. And that's a kind of girl I like. I mean², a kind of girl that's cool*. Like, she isn't waiting for you to compliment her or say nice things to her – she knows a guy isn't going to do that. *Most guys are not going to do that. Cause³ she isn't the kind of girl a guy would be attracted to, in that way.* (p.126)

<p style="text-align: center;">CII: ENFATIZAR ASPECTOS NEGATIVOS SOBRE ELLOS (Cressida- mujeres)</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Estrategia de corrección, concesión y explicación, según Therapist.</p> <hr/> <p>Mujeres (NOSOTROS) = [girly] [fool] [not smart mouthed] [attractive]</p> <p>Cressida (ELLOS) = “tomboy” “smart” “smart mouthed” “not</p>

Figura 4.9. Síntesis cuadrante II, Estrategia de corrección, concesión y explicación

La figura 4.9. del Cuadrante II muestra un listado de tres estrategias, la estrategia de corrección, concesión y explicación. El objetivo de dichas estrategias consiste en presentar ciertos aspectos considerados como no femeninos a través de la descripción de *Cressida*, palabras como “tomboy” “kind of girls like that” “isn't the kind of girl a guy would be attracted to” permiten mostrar aspectos reconocidos como negativos para el personaje principal femenino de esta novela.

Ante esto, se muestra una estrategia de concesión al indicar que si bien dicho personaje no posee las cualidades propias de lo que se considera femenino “girly” “attractive”, sí posee otra serie de cualidades que de alguna manera concesionan

las faltas que tiene, tal es el caso del uso de ciertas frases tales como “but smart”, “smart-mouthed” y “cool” las cuales son mostradas por parte del hablante como cualidades deseables en las mujeres.

La cita anterior y el tipo de vocabulario empleado dentro de esta permite mostrar al lector cuales son consideradas como las características deseables o bien las características consideradas como positivas por parte de las mujeres; es decir. se deben de cumplir con ciertas expectativas entre ellas ser atractiva, femenina, y tener la cualidad de saber en qué momento hablar y cuándo no hacerlo. Al no cumplir con dichas cualidades, en automático se considera como alguien poco deseable o que no atrae al sexo opuesto.

4.1.3 Cuadrante III

El Cuadrante III del cuadro ideológico tiene como función principal atenuar aspectos negativos de los miembros del grupo NOSOTROS. Dicho cuadrante maneja como estrategia principal la estrategia de concesión la cual justifica las acciones negativas cometidas por el miembro del grupo NOSOTROS; en este caso, *Brett*. De igual forma, aborda la estrategia de explicación.

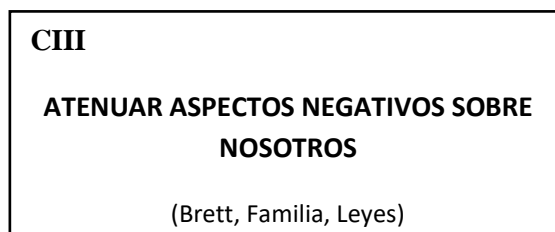


Figura 4.10. Cuadrante III, Carthage

CONCESIÓN: Estrategia en la que se harán concesiones sobre las posibles propiedades negativas de algunos miembros del grupo NOSOTROS. En los siguientes ejemplos, se muestra la estrategia de concesión acerca de distintas acciones negativas cometidas por un miembro del grupo NOSOTROS en este caso *Brett*. Dichos ejemplos abordan la temática de la violencia en pareja y las acciones

que cometió en la guerra argumentando que éstas sucedieron como consecuencia de las actuaciones de terceros y no como consecuencia de sus acciones.

Law: Didn't mean to hurt her – eh? *Just, go out of control.*
..led you on? *These things happen.*
And she's the sister of the other one.
Fuck anybody'd blame you, son. After what you went through in the U.S. Army treating you like shit your own fiancée blowing you off you're "disabled" *then the sister in your face – hell man, you were **provoked**.*
(p.144)

Juliet: What did I tell them, *I told them the truth – it was **an accident**.*
*I slipped and fell and struck the door – so **silly**.*
At the ER they took an X-ray. My jaw is not dislocated.
It's sore, it's hard to swallow but the bruises will fade.
I know, you did not mean it.
***I am sorry** to upset you.*
***I am not crying**, truly!*
We will look back on this time of trial and we will say – *It was **a taste of our love**. We did **not weaken**.* (p. 23)

Juliet: Denny is always asking me and I tell him you'll contact him soon...
How's corporal Kincaid. How's that cool dude
*No, please! Don't be angry with me, **I am sorry**.*
...I will not bring Denny up again
... I will not bring church up again.
Don't be angry at me, please I am sorry (p.20)

Juliet: This war against terror. It is a war against the enemies of Christ.
*I know you **did not want to kill** anyone. I know you, my **darling** Brett,*
and I know this –you did not want to kill the enemy, or anyone. *But you were a soldier, this was your **duty**.* (p.26)

Arlette: He (Brett) may have felt that Juliet wanted to end it. He may have felt-it was the right thing to do.
Arlette meant: *the right thing to do considering that Kincaid was now **a disable person** at twenty-six.* (p.39)

Madre de Brett: In a loud voice she insisted that *her son was **innocent** or any wrongdoing and that he should **not be questioned as a "criminal suspect"** he as "unwell" – "under doctors 'care" – he'd been discharged with a "medical disability" from the army.* (p.103)

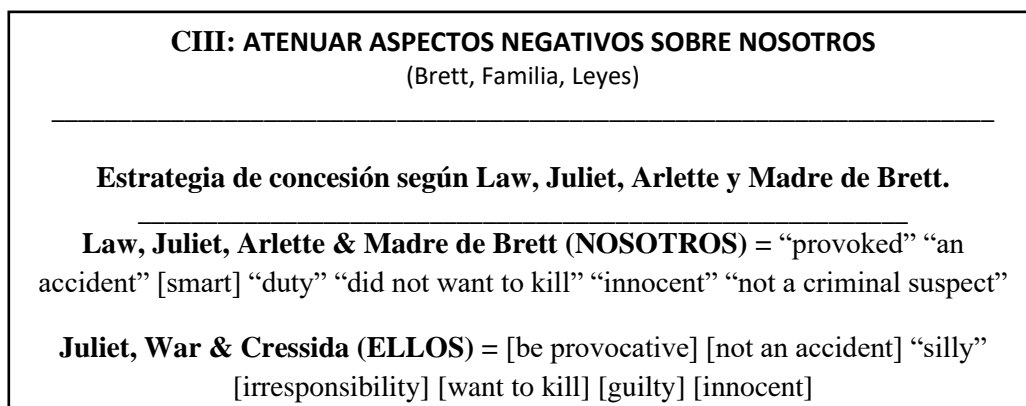


Figura 4.11. Síntesis cuadrante III, Estrategia de concesión

A lo largo de la novela, como se ha visto hasta ahora, la autora hace diferencias marcadas entre los personajes de la misma, según el género al cual pertenecen. Las diferencias físicas permiten establecer lo que se considera propio para las mujeres y lo que se considera propio para los hombres, para posteriormente establecer las obligaciones sociales y culturales de cada género junto con sus respectivas prohibiciones. Al respecto Lamas (2015) menciona que esta “diferencia anatómica toma forma en un conjunto de prácticas, ideas, discursos y representaciones sociales (ideologías) que influyen y condicionan la conducta objetiva y subjetiva de las personas en función de su sexo”

Esta ideología se hace presente en la figura 4.11, dentro de esta se muestran una serie de estrategia empleadas con el fin de aprobar u otorgar indulgencia ante acciones negativas hechas por el grupo NOSOTROS, tal como se muestra en la plática entre *Juliet* y *Brett*, después de que este último la ha agredido físicamente. Ante esto ella lo excusa aseverado que fue un error “it was an accident. I slipped and fell and struck the door – so silly”; incluso se muestra que ella asume un rol pasivo en el que recae la culpa por lo que sucedió aun cuando ella no haya cometido ningún error, incluso más adelante en la misma cita ella lo reafirma al considerarlo una prueba de su amor “it was a taste of our love” (p.23)

Por una parte, esta cita es un claro ejemplo de la ideología de abuso de poder del hombre sobre la mujer; sin embargo, lo que es interesante es que dicha ideología se mantiene a través del rol que asume *Juliet* como personaje pasivo. Al asumir la total responsabilidad del acto, dicha acción en automático otorga todo el poder a *Brett* aun cuando este no realiza ningún comentario, ya sea para marcar su poder o bien ofrecer disculpas durante la conversación.

Éste es un punto clave en el desarrollo y mantenimiento de las ideologías; es decir, no se puede considerar que el abuso de poder y su relación con la ideología del feminicidio sea un mero aspecto que involucre a los miembros del género masculino, o bien que sean éstos los únicos generadores y reproductores de esta ideología. Es necesario recalcar este aspecto, ya que como se muestra en los fragmento en muchas ocasiones es la propia mujer la encargada de posicionarse por debajo del hombre, otorgando el poder total a este logrando así que dicha ideología se mantenga e incluso se reproduzca.

EXPLICACIÓN: la estrategia de explicación consiste en que justo cuando el locutor acaba de emitir un hecho exprese las causas o motivos que lo llevan a decir esto. En este caso el locutor (*Juliet*) expresa a *Brett* el porqué de que su padre no se comunique con él, argumentando que para los hombres es difícil hablar de ciertos tema; ellas (*Cressida* y *Juliet*) en cambio sólo cumplen el papel de receptoras por parte de su padre más no el de locutoras.

Juliet: *It's hard for men to talk about – certain things. Daddy had not over had a son, only daughters. To us, Daddy talks. We listen.* (p.19)

<p>CIII: ATENUAR ASPECTOS NEGATIVOS SOBRE NOSOTROS (Brett, Familia, Leyes)</p> <hr/> <p>Estrategia de explicación según Juliet</p> <hr/> <p>Zeno (NOSOTROS) = “men” [they] “talks”</p> <p>Juliet & Cressida (ELLOS) = [women] “we” “listen”</p>

Figura 4.12. Síntesis cuadrante III, Estrategia de explicación

El empleo de la estrategia de explicación en este cuadrante se muestra a través de la figura 4.12 la cual hace evidente una vez más los roles establecidos por la sociedad; es decir, aquellos roles que indican lo que es correcto para los hombres y qué es lo correcto para las mujeres. Cuando *Juliet* explica la relación con su padre deja en claro el papel de ella y su hermana dentro del ámbito familiar: “To us, Daddy talks. We listen”

Esta cita muestra que ambas mantienen un rol pasivo en el cual sólo se presentan como espectadoras, como oyentes, más no expresan comentarios u opiniones ante la opinión de su padre e incluso no contradicen la opinión de este. Podría indicarse que esta situación se lleva a cabo debido a que el padre es el hombre y jefe de la casa, por lo cual lo que se hace y dice debe ser aceptado, sin cuestionamientos, estableciéndose y manteniéndose una vez los denominados roles de género y poder (p.19).

4.1.4 Cuadrante IV

A diferencia del primer cuadrante en el cual se busca enfatizar los aspectos positivos del grupo NOSOTROS, el cuadrante cuatro del cuadro ideológico tiene como objetivo central atenuar los aspectos positivos sobre el grupo ELLOS; en este caso, hace referencia a atenuar los aspectos positivos que *Cressida* pudiera poseer. Dentro del cuadrante IV solo se encontró un tipo de estrategia, es la estrategia de corrección, que se explica a continuación.

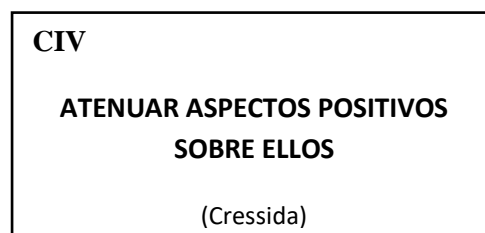


Figura 4.13. Cuadrante IV, Carthage

CORRECCIÓN: Se refiere a monitorear la propia producción que conduce a la suposición de que la formulación es referencialmente "incorrecta" o puede llevar a interpretaciones y evaluaciones no deseadas por parte del oyente. Comúnmente, la corrección se realiza a través de la conjunción, *pero*, tal como se muestra en el siguiente ejemplo, en el que *Juliet* menciona un aspecto positivo de *Cressida*; sin embargo, al instante opone dicho concepto al indicar que lo antes mencionado no es siempre evidente.

Juliet: *Cressida is a good person in her heart! – but this is not always evident.* (p.24)

<p style="text-align: center;">CIV: ATENUAR ASPECTOS POSITIVOS SOBRE ELLOS (Cressida)</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Estrategia de corrección según Juliet</p> <hr/> <p style="text-align: center;">Juliet (NOSOTROS) = no implica una declaración positiva para esta categoría</p> <p style="text-align: center;">Cressida (ELLOS) = “Cressida is a good person in her heart – but this is not always evident” / [Cressida is <i>not always</i> a good person]</p>

Figura 4.14. Síntesis cuadrante IV, Estrategia de corrección

Una vez realizado el análisis, como se muestra en la figura 4.14., se encontró que dentro del discurso de *Carthage* no existe ningún tipo de estrategia que hiciera referencia a las cualidades de los personajes femeninos, incluso si estas poseían cualidades positivas. Dicha acción no se lleva a cabo, lo que lleva a corroborar el cuadro ideológico de Van Dijk (2003) en el que el cuadrante cuatro polariza a los grupos por medio de la atenuación de los aspectos positivos del grupo ELLOS, las mujeres.

Dentro de los resultados se encontró que este cuadrante no tiene mayor nivel de participación dentro de la novela, pues pocas son las ocasiones en las que se encuentra ejemplos. Posiblemente, esto se explique porque la mayoría del discurso centra su atención en el personaje principal masculino, *Brett*, o bien a que el personaje principal femenino, *Cressida*, carecía de aquellas características consideradas como las propias de su género.

De igual forma, es importante mencionar que, dentro del discurso de la novela, las mujeres son las encargadas de realizar el discurso de exaltación sobre el hombre, buscando la mayoría de las ocasiones enaltecer las acciones del grupo NOSOTROS (hombres), en polarización del grupo ELLOS (mujeres), tal es el caso de la madre y prometida de *Brett* como se ha mostrado en los fragmentos analizados. Este punto permite remitir a la teoría expuesta por Bourdieu (2000) a partir de la cual ciertas acciones o comentarios emitidos por las mujeres logran enaltecer al hombre por encima de estas, logrando así mantener la idea preestablecida de la mujer en segundo lugar, rectificando el orden “natural” de las cosas.

4.2 Presentación de resultados del taller *Carthage ¿novela o realidad?*

En la siguiente sección se muestra el análisis ideológico del feminicidio en el taller titulado *Carthage ¿novela o realidad?* Dicho discurso aborda el tema del feminicidio como tema central y su relación con las ideologías de abuso de poder, a través de los diversos discursos que emitió cada uno de los participantes después de haber leído y trabajado con la novela *Carthage* en una serie de sesiones.

Al igual que la primera parte, este apartado se muestra a partir del uso de las estrategias ideológicas, las cuales se presentan en primer término. Posteriormente se presentan los fragmentos extraídos del taller a fin de ejemplificar la estrategia, y finalmente se presenta un recuadro de síntesis en el que se resumen la estrategia y su interpretación para posteriormente dar paso a la discusión de resultados.

4.2.1 Cuadrante I

El Cuadrante I del cuadro ideológico presenta los aspectos positivos del grupo NOSOTROS en polarización con los aspectos negativos del grupo ELLOS. A diferencia de las estrategias obtenidas en el análisis de la novela, en esta ocasión se obtuvo un uso de estrategias más variado, que incluyó las estrategias de contraste semántico, ejemplificar y mitigación. Todas estas estrategias fueron empleadas por parte de los participantes para enfatizar los aspectos positivos del grupo NOSOTROS.

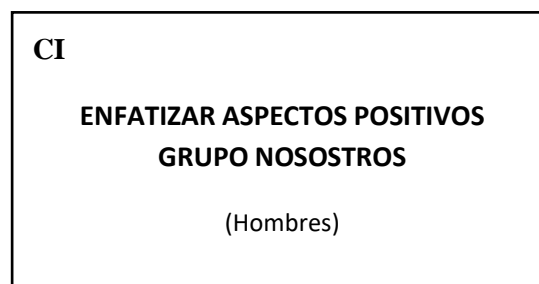


Figura 4.15. Cuadrante I, Carthage ¿novela o realidad?

CONTRASTE SEMÁNTICO: el siguiente ejemplo de conversación es una estrategia de contraste semántico en la cual se subrayan los aspectos positivos de un participante del grupo NOSOTROS en oposición a un participante del grupo ELLOS. En este caso se está haciendo referencia a los dos personajes principales femeninos de la novela y las distinciones que existen entre ambas a pesar de pertenecer al mismo género.

- Gerardo:** a lo mejor dijeron... *la niña esta bonita pero si se **arreglara** tantito o algo así ¿no? siempre [está]*
- Jorge:** [a] *lo mejor si se hubiera perdido la hermana, la **bonita**, su mamá se hubiera preocupado mucho [más]*
- Gerardo:** [era] la consentida
- Aurora:** era la que se iba a [casar]
- Jorge:** [y] eso puede ser el estigma de que (.) *pues como **no es popular** es una niña que **a nadie le importa** así como que buscarla pero si fuera la niña **popular**, la bonita la que todos les habla pues todo así como que ¿dónde está?*

<p>CI: ENFATIZAR ASPECTOS POSITIVOS SOBRE NOSOTROS (Hombres y algunas Mujeres)</p> <hr/> <p>Estrategia de contraste semántico</p> <hr/> <p>Hombres (NOSOTROS) = “arreglarse” “bonita” “popular”= [les importa a todos]</p> <p>Mujeres (ELLOS) = [no arreglarse] [fea] “no es popular” = “a nadie le importa”</p>

Figura 4.16. Síntesis cuadrante I, Estrategia de contraste semántico

Como se ha indicado desde el inicio del presente trabajo, el Cuadrante I del cuadro ideológico tiene como objetivo principal enfatizar aspectos positivos sobre el grupo NOSOTROS, en este caso dicho grupo corresponde al género masculino. Dentro de la figura 4.16 se muestra la síntesis de la estrategia de contraste semántico, dentro de la síntesis se muestra como su nombre lo indica el contraste de dos grupos; sin embargo, es interesante recalcar que estos corresponden a dos miembros del grupo femenino. Como se había indicado antes en el discurso de la novela, existen ciertas características que permiten diferenciar a los miembros de este grupo aun cuando podría creerse que ambos están en mismas condiciones por pertenecer al mismo género.

Ejemplo de esto son los comentarios emitidos por participantes del género masculino los cuales resaltan ciertos aspectos tales como “arreglarse”, “bonita” y “popular” para marcar la diferencia entre dos mujeres, aseverando que el hecho de que una de ellas no cumpla con estas características consideradas meramente femeninas, como lo es el personaje de *Cressida* en la novela, ha influido en el grado de preocupación por parte de su familia y la sociedad ante su desaparición y posible muerte. Es decir, estas características se consideran positivas para una mujer y el hecho de no cumplir con ellas altera la forma en la que esta es apreciada por los demás.

EJEMPLIFICAR: la siguiente conversación en un ejemplo de la estrategia de ejemplificación en la que los participantes del grupo NOSOTROS (hombres) muestran que ellos también son parte de la ideología de género y sufren discriminación y violencia, esto haciendo uso de ciertos ejemplos como se muestra a continuación.

Jorge: pues no sé hace rato estaba platicando con (Fernando) de que no sé si a ti o si te ha pasado de que vas por la calle caminando y *pues a veces no sé caminas más lento o caminas más rápido porque va una chava en frente y como que (x) no sé sientes que ha de pensar que la estas siguiendo o algo le van a hacer.*

CI: ENFATIZAR ASPECTOS POSITIVOS SOBRE NOSOTROS (Hombres)
<hr/>
Estrategia de ejemplificación
<hr/>
Hombres (NOSOTROS) = “no perseguir”/ “no hacer daño”
Mujeres (ELLOS) = [sentirse perseguida] [dañada]

Figura 4.17. Síntesis cuadrante I, Estrategia de ejemplificación

Lo que se presenta en la figura 4.17. es como los integrantes del género masculino al hablar sobre la ideología de género y abuso de poder hacen uso de la estrategia de ejemplificación. A partir de esta estrategia muestran que ellos también son parte de las consecuencias de esta ideología al declarar que al caminar por la calle sienten rechazo al pensar que una mujer se siente incómoda por su cercanía.

Dicha actividad muestra una ideología de género un tanto distinta a la que experimentan las mujeres; es decir, estas se presentan como temerosas al hecho de sentir la cercanía de un hombre; sin embargo, en esta ocasión se muestra como los hombres se sienten incómodos por la creencia que las mujeres tienen sobre ellos haciéndolos sentir rechazados.

Incluso podría decirse que esta actitud es considerada como una ideología de género, en la cual se piensa que todos los miembros del grupo NOSOTROS (hombres), son considerados como peligrosos o bien perpetradores de actos violentos, por lo cual es necesario mantenerse alerta o alejados de ellos. Sin duda esta es una clara perspectiva de la ideología de género y de cómo se percibe al hombre y la mujer dentro de la sociedad.

Lo que resulta importante remarcar de esta idea es el hecho de que los miembros del grupo NOSOTROS (hombres) están conscientes de esta ideología y de lo que su género representa para el género femenino: poder, peligro, amenaza, pero sobre todo llama la atención el hecho de que esto cause molestia al ser considerados de dicha forma, ya que ellos no se sienten identificados con esta ideología.

MITIGACIÓN: el siguiente fragmento muestra el uso de la estrategia de mitigación. Esta estrategia realizada por el grupo NOSOTROS (hombres), tiene como objetivo mostrar comprensión y tolerancia acerca de la situación que los integrantes del grupo ELLOS (mujeres) vive. Este ejemplo en concreto busca mostrar que al igual que el grupo ELLOS, el grupo NOSOTROS, ha experimentado situaciones de desventaja debido a su género.

Jorge: sé que puede sonar como burla pero siento, que es un... *estamos llegando a un nivel en la sociedad en el que eso ya está muy mal de que **ni siquiera un hombre**, bueno no sé cómo que así, bueno **no caminas** así como **tan tan tan seguro** o debes de tener como cierta distancia hacia una persona para que la otra persona no piense que (.) pues que le vas a hacer algo.*

<p>CI: ENFATIZAR ASPECTOS POSITIVOS SOBRE NOSOTROS (Hombres)</p> <hr/> <p>Estrategia de mitigación</p> <hr/> <p>Hombres (NOSOTROS) = “ni siquiera un hombre” “no caminas seguro”</p> <p>Mujeres (ELLOS) = [mujeres habituadas a la violencia], [mujeres caminan con tranquilidad],</p>

Figura 4.18. Síntesis cuadrante I, Estrategia de mitigación

En la figura 4.18. se muestra la estrategia de mitigación, en la que los miembros del grupo NOSOSTROS (hombres), buscan mostrar comprensión y tolerancia sobre la situación del grupo de las mujeres. Dicha figura muestra el uso de ciertas frases como “ni siquiera un hombre” o “no caminas tan tan seguro” para indiciar que ellos al igual que las mujeres han sufrido desventajas debido a su género. Es decir, a través de estas expresiones buscan indicar que la violencia no es un mero hecho de género; que los actos violentos se han generalizado a todos los sectores de la sociedad.

Sin embargo, dentro de esta cita es interesante recalcar la idea de que “ni siquiera un hombre” puede caminar seguro por la calle. Esto podría indicar que ellos por el mero hecho de pertenecer al género masculino, el grupo NOSOTROS, pueden moverse libremente dentro de la sociedad polarizando la idea de que las mujeres por el hecho de pertenecer al género femenino, el grupo ELLOS, no pueden hacerlo con la misma tranquilidad. Es decir, el pertenecer a un género u otro automáticamente permite realizar determinadas actividades y al mismo tiempo genera ciertas libertades y ciertas restricciones, creando esquemas hasta cierto punto rígidos

4.2.2 Cuadrante II

El Cuadrante II del cuadro ideológico enfatiza los aspectos negativos sobre los participantes del grupo ELLOS, donde el grupo ellos hacen referencia a las mujeres o bien a la víctima del feminicidio. En seguida se presentan cada una de las estrategias empleadas durante este cuadrante, las cuales consisten en contraste semántico y ejemplificar.

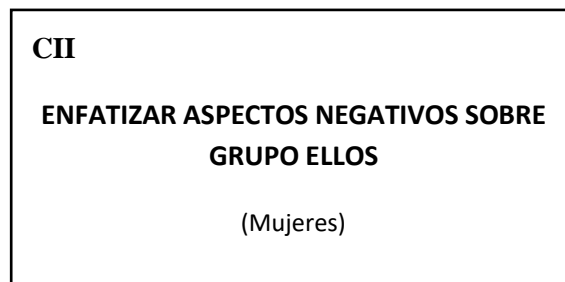


Figura 4.19. Cuadrante II, Carthage ¿novela o realidad?

CONTRASTE SEMÁNTICO: La estrategia de tipo contraste semántico en la que se destacan las evaluaciones positivas y negativas de las personas y sus acciones, a menudo oponiéndose a los grupos NOSOTROS y ELLOS en este caso el grupo nosotros hace referencia a los hombres y el grupo ellos hacen referencia a las mujeres. En la siguiente serie de fragmentos se muestra la polarización entre ambos grupos resaltando las cosas positivas de NOSOTROS (hombres) y las cosas negativas de ELLOS (mujeres). Para esto. se muestra la siguiente conversación sobre en qué grado consideran que *Cressida*, víctima de feminicidio, fue responsable por lo que le sucedió.

- Fernanda:** Pues yo digo que (.) *en parte sí por las decisiones que tomo (x) de (x) escaparse con Brett (h) y de (x) bueno es que (x) sí afecto un poco, pero del todo no es solo su responsabilidad porque pues ella no tiene la culpa como lo dices (x) [pero]*
- Sofía:** *[o] sea no fue su culpa, pero sí **dio como todas [las]***
- Andrea:** *[indicios] ¿no?*
- Marisol:** *los eventos para que se suscitara (.) **los propició ella el escaparse de su casa, al no avisar, al irse a meter a un lugar donde ella nada tenía que hacer o sea no tiene la culpa, pero propició situaciones.***

<p>CII: ENFATIZAR ASPECTOS NEGATIVOS SOBRE ELLOS (Mujeres)</p> <hr/> <p>Estrategia de contraste semántico, según</p> <hr/> <p>Hombres (NOSOTROS) = [fue provocado]/ [fue propiciado] [lugares indicados sólo para hombres]</p> <p>Mujeres (ELLOS) = “dio indicios”, “lo propicio” “un lugar donde no tenia nada que hacer”</p>

Figura 4.20. Síntesis cuadrante II, Estrategia de contraste semántico

Si bien las ideologías son los procesos que permiten sentir apego a un grupo en específico o bien diferenciarse de otro, es imperante remarcar el papel que juegan las mujeres en la ideología. Si como asegura Van Dijk en su libro *Ideology and Discourse* (2003) las ideologías son “el sistema de ideas sociales, políticas o religiosas que comparte un grupo o movimiento” es interesante analizar lo que ocurre con las mujeres y su resistencia a las ideologías de género, y es que en cierta

medida son ellas las portadoras de esta y en ocasiones son ellas mismas quienes también contribuyen en la reproducción de la misma.

Esta idea se muestra a partir de la figura 4.20 donde con el uso del contraste semántico se indica que el hecho de que existan feminicidios se debe a las actitudes y acciones que realiza la mujer a través de ciertas aseveraciones tales como: “dio todos los indicios” “lo propició” “un lugar donde ella nada tenía que hacer” y “propició situaciones” son algunos de los fragmentos que los miembros del taller produjeron para indicar que el hecho de que *Cressida*, personaje de la novela y presunta víctima de feminicidio, haya desaparecido fue en gran medida su responsabilidad y consecuencia de sus acciones.

Lo que resulta importante en estos fragmentos, por una parte, no sólo es el hecho de que se considera a la mujer como responsable de las acciones que le acontecen como la violencia y el feminicidio, por indicar sólo algunos, sino el hecho de que estos fragmentos que mantienen la ideología de género y abuso de poder hayan sido producidos por las propias mujeres. Es decir, el mantenimiento de estas ideologías se encuentra en gran medida sostenidos por la mujer y su opinión sobre lo que se considera correcto e incorrecto para su género ratificando que el no hacer lo correcto tendrá repercusiones. Este es un fenómeno claramente expuesto en la obra la dominación masculina de Bourdieu (2000) quién expone que a partir de las ideas de sumisión y el posicionamiento de la mujer por debajo del hombre, su salida ha sido confirmar sino esta idea y mantener su posicionamiento, volviéndose a su vez un ciclo recurrente.

Como menciona Martha Lamas en su obra *¿Mujeres juntas?* las cuestiones ideológicas de género afectan a las mujeres desde dos trincheras si bien la visión estereotipada de la mujer de casa y madre de familia ha cambiado a pasos agigantados en los últimos años, la nueva mujer moderna ha tenido que enfrentarse a un nuevo grupo ideológico, el de las propias mujeres y la rivalidad que en ellas existe. Esta idea propuesta por Lamas cobra sentido con los fragmentos antes

mostrados en los que son las mujeres las encargadas de juzgar y reafirmar los estereotipos de su género y a su vez sus bondades y limitaciones (2015).

CONTRASTE SEMÁNTICO: estrategia de tipo contraste semántico en el cual se destacan las evaluaciones positivas y negativas de las personas y sus acciones, a menudo oponiéndose a los grupos NOSOTROS y ELLOS en este caso el grupo nosotros hace referencia a los hombres y el grupo ellos hacen referencia a las mujeres.

Claudia: mm aaa yo, *yo siento que **no todos los malos** que han matado pues mujeres **han sido hombres** mm cuando a mí me pasó que me estaba bolseando y me quise defender porque pensé que me estaban tocando, este... resulta que no era nada más un hombre eran cuatro mujeres, cuatro mujeres que me estaba agrediendo, que me estaban golpeando en frente de todos y por más que yo gritaba pues nadie me hacía nada me estaban grabando y nadie hacía nada, eran cuatro mujeres las que a mí me estaban haciendo eso y ya hasta que un muchacho salió y me dijo: vente atrás de mí, vente atrás de mí, y ya salieron todos a defenderme pero *entre mujeres nos hacemos eso* o sea no solamente los hombres si alguien mata a una mujer *no siempre tenemos que pensar son los hombre, igual también puede ser una mujer que quiso asaltar a otra mujer no pudo, ¡la mató!**

-Alejandra: [o] hasta por **envidia** [también]

-Claudia: [también] porque ya **le robo el novio, el esposo.**

-Claudia: (.) *mi mamá me dijo, no hija una **mujer** es **más peligrosa** cuando anda **enojada** (h)* o sea tú crees que no te va a hacer nada, pero *no sabes de lo que es capaz una mujer cuando se le acerca otra mujer*

-Claudia: *o sea nosotras las mujeres intentas calmar a otra mujer y se ponen a la defensiva* o sea nosotras también como mujeres nos ponemos así, se ve mal pero sí, así es.

<p>CII: ENFATIZAR ASPECTOS NEGATIVOS SOBRE ELLOS (Mujeres)</p> <hr/> <p>Estrategia de contraste semántico</p> <hr/> <p>Hombres (NOSOTROS) = “no todos son malos” [no envidia entre hombres] [no peligrosos, enojados] [no a la defensiva]</p> <p>Mujeres (ELLOS) = [algunas peligrosas] “envidia ente mujeres” “peligrosa, enojada” “a la defensiva”</p>

Figura 4.21. Síntesis cuadrante II, Estrategia de contraste semántico

En la figura 4.21 a partir de la estrategia de contraste semántico nuevamente se remarcan los aspectos negativos del grupo ELLOS (mujeres) “no todo los malos han sido hombres” “por envidia” “le robó el novio, el esposo” “la mujer es peligrosa cuando anda enojada” “no sabes de los que es capaz una mujer cuando se le acerca otra mujer” “la mujer a la defensiva” son algunas de las expresiones que las mujeres emplean para referirse a otra mujeres a pesar de amabas pertenecer al mismo grupo ideológico.

La importancia de que las creadoras de estos fragmentos hayan sido mujeres muestra que las ideología de abuso de poder y de género se encuentran más arraigadas en las mujeres e incluso se podría decir que son las reproductoras de las mismas. Otro punto a resaltar es que durante ningún momento en el discurso del taller fueron los hombres los que produjeron esta ideología y es que, como indica Martha Lamas (2015), es probable que la lucha contra esta ideología ya no sea una lucha entre géneros sino una lucha dentro del género femenino.

Al respecto de la ideología de feminidad, esta se basa en un estatus en el que ni la rivalidad ni la competencia se asumen de manera abierta. “El mensaje cultural es ‘las niñas bonitas no se pelean. Poco a poco, aprenden a ‘llevarse bien’ y, sobre todo, a ocultar sus emociones negativas. Cumplen el ideal de feminidad: buenas, obedientes, colaboradoras” como se es considerado lo correcto y son estas características las que permiten a las mujeres juzgar a otras de manera positiva o negativa. (Lamas, 2015, p.18)

EJEMPLIFICAR: la siguiente conversación en un ejemplo de la estrategia de ejemplificación en la que se expone la ideología del papel de la mujer en la sociedad, resaltando aspectos como poco participativa, callada y dedicada al matrimonio.

-Claudia: eee (.) pues (.) ¡ay no sé! es que diríamos ¡ay no! es que son muy machistas pero si hay comentarios ¿no? así todavía de que los hombres dicen no pues es que (.) la mujer este (x) o protejan siempre a la mujer o no les digan cosas así ¡aja! y a *la mujer es como (x) NO SÉ la relaciono mucho como con la mamá como que (.) siempre más*

alejada, más aislada de las cosas como que no tan participativa la hacen como que más chiquita no tan importante. (

-Sofia: también podrías ser como que (.) en la parte donde Brett le paga a Juli (x) que (.) ella no dice nada (.) es que me ama, ella así [dice]

-Claudia: [o] que la mujer siempre está loca por el [hombre]

-Fernanda: [o] esa idea como podría decirse como básica que tienen las niñas (.) por decirlo así por ejemplo (.) está su hermana de Cressida dice que se quería casar y todo eso y que, por ejemplo, aunque tal vez no sintiera que Brett le tuviera aprecio aun, así como que dijo que sí (.) para mí eso sería.

CII: ENFATIZAR ASPECTOS NEGATIVOS SOBRE ELLOS (Mujeres)
Estrategia de ejemplificar
<p>Hombres (NOSOTROS) = [hombre] [cercano] [en comunicación] [participativo] [grande] [importante] [no loco por la mujer] [ideas complejas] [no casarse]</p> <p>Mujeres (ELLOS) = “mujer” “alejada” “asilada” “no tan participativa” “chiquita” “no tan importante” “loca por el hombre” “ideas básicas” “casarse”</p>

Figura 4.22. Síntesis cuadrante II, Estrategia de ejemplifica

La figura 4.22. es una muestra sobre la ideología de la feminidad. En esta se presenta la opinión de los miembros del taller sobre lo que se considera ser femenino y cuales consideran que son las características que mejor representan a las mujeres tomando como ejemplo a los personajes femeninos de la novela *Carthage*. Esta figura indica ciertas propiedades tales como “aislada” “no tan participativa” “no tan importante” “loca por el hombre” “ideas básicas” como el matrimonio, para referirse a las mujeres y a la forma en la que éstas se representan en la novela y en la sociedad.

Estas ideas permiten posicionar a la mujer en un peldaño por debajo del hombre en el cual se ve este, en contraparte, como un ser participativo, importante, siempre existe una mujer interesada en él además de que sus ideas son más complejas y no se reducen a ideas básicas como lo es el matrimonio y la familia. Dentro de los comentarios, es importante recalcar que al igual que todos los realizados en el

segundo cuadrante, estos fueron producidos por miembros del grupo femenino siendo esto tal vez una confirmación de que es la mujer en gran medida la que mantiene dicha ideología y la reproduce aun cuando la empleen para referirse a miembros de su mismo grupo.

4.2.3 Cuadrante III

El cuadrante número tres del cuadro ideológico tiene como fin mostrar los aspectos negativos del grupo NOSOTROS haciendo uso de determinadas estrategias, tales como: concesión, corrección y explicación, corrección y perspectiva establecida y explicación. Debido a que algunas estrategias se encuentran reunidas en un solo fragmento es necesario su análisis en pares como se muestra más adelante.

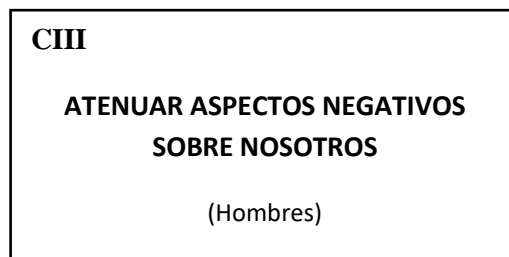


Figura 4.23. Cuadrante III, Carthage ¿novela o realidad?

CONCESIÓN: Estrategia en la que se harán concesiones sobre las posibles propiedades negativas de algunos miembros del grupo NOSOTROS. En los siguientes ejemplos se muestra una concesión acerca de las acciones negativas cometida por miembros del grupo NOSOTROS en este caso el grupo de los actores del feminicidio.

Alejandra: *o sea inconscientemente nosotros venimos cargando todo eso **genéticamente** que a lo mejor está guardado porque sí pero algo viene y ahora sí viene y lo despierta inconscientemente lo realizamos no es que nos pongamos decir ¡ay! es que lo voy a hacer o porque mañana voy a matar a alguien voy a matar a esa como personas ya, ya todo eso viene como si un chip, un chip que tenemos ya como que de nuestros ancestros.*

Alejandra: *yo siento yo he visto que es conforme a la sociedad como dicen, que todo depende de las mamás por ejemplo como dicen ahora sí que cría cuervos y te sacaran los ojos o sea todo depende también de*

como las mamás de que (.) en general tanto a los varones ¿no? que es como dicen la **mamás** son las que hacen a los hombres machistas, o sea dicen no (x) no hijo no hagas nada y o sea ¿qué es eso?

- Claudia**: yo les decía a mis compañeros que no sé si estaban de acuerdo o no pero (x) pero (.) eee (x) *el hecho de que se () que haya tantas muertes de **mujeres** es porque (.) pues (x) lo voy a decir (.) y (x) es que **biológicamente** sí somos **más débiles**.*
- Claudia** : cuando un hombre quiere esto (.) no sé asaltar a otro hombre y le pega o sea *hemos tenido caso en donde les pegan feo pero sobreviven porque los **hombres** tienen como que esta **resistencia** porque se pelean también porque tienen el conocimiento de pelearse con puños no nada más de rasguñar y entonces *cuando otra persona quiere asaltar a una mujer y la mujer se resiste o se resiste a una violación es más fácil que un hombre con darle un patada lastime a la mujer y se desangre, se muera o lo que tú quieras entonces yo creo que por eso porque somos biológicamente más débiles o sea (x) este (x) pues **es más fácil que se muera una mujer** o sea por eso se mueren tantas mujeres... no porque ¡Ay! todos los hombre contra las mujeres**
- **Mariana**: *no pues sí por eso los **hombres** es como **más poder***
- **Sofia**: *yo creo que es la **falta de educación***
- **Fernanda**: ¡Ay no! yo siento que más que falta de educación (.) aaa (x) *siento que hay muchos como **niños** que han sufrido **traumas por parte de mujeres** que las **mujeres** les han **hecho daño** y nacen con cierto **odio hacia las mujeres** (x) yo creo que en parte puede ser eso.*

CIII: ATENUA ASPECTOS NEGATIVOS SOBRE NOSOTROS (Hombres)
Estrategia de concesión
<p>Hombres (NOSOTROS) = “genéticamente” / [violentos por cuestiones genéticas] “hombres” “más resistentes” “más poder” “falta de educación” “traumas por mujeres” / [nacimiento de odio hacia las mujeres]</p> <p>Mujeres (ELLOS) = “mamás”/[educación machista] “mujer” “biológicamente más débil”/[muerte más fácil], [menos poder][educación] “mujeres hacen daño”/[creadoras de traumas en hombres] [creadoras de odio hacia ellas]</p>

Figura 4.24. Síntesis cuadrante III, Estrategia de concesión

Dentro del Cuadrante III del cuadro ideológico, se encontró un gran número de fragmentos que emplean la estrategia de *concesión* para justificar acciones de violencia o maltrato por parte de los hombres, aseverando que estas acciones tienen su origen en cuestiones genéticas, biológicas y físicas en las que la mujer carece de fuerza para defenderse siendo este uno de los principales factores que produce el feminicidio.

La figura 4.24. presenta la síntesis del empleo de la estrategia. Muestra nuevamente a los miembros del grupo femenino como las creadoras principales del discurso. A partir de ciertas ideas tales como “genéticamente” y “biológicamente” buscan justificar el abuso de poder que algunos hombres ejercen sobre la mujer aseverando que estas condiciones son meramente hereditarias y parte de su género, ante lo cual existe una fuerza externa que hace que dichas actitudes detonen.

Como se ha mostrado en otros fragmentos esta imagen recurre nuevamente a la mujer como detonador de la violencia y al hombre como detonante de las acciones de estas, “niños que han sufrido traumas por parte de mujeres” y “las mujeres les han hecho daño”.

Por otro lado, dentro de la misma estrategia se indica nuevamente la ideología de la feminidad en esta ocasión resaltando la debilidad de la mujer como una cuestión genética “mujeres más débiles” “hombres tienen mayor resistencia.” Esta idea permite mostrar la concesión ante la violencia hacia la mujer indicando que el hecho de que existan feminicidios, más que un abuso de poder, corresponde a una cuestión genética ya que la mujer es más débil que el hombre y menos resistente ante cualquier acto de violencia “es más fácil que se muera una mujer” siendo esta la razón principal para que existan tantos feminicidios.

Es decir, todas las ideas anteriores, por una parte, concesionan al agresor indicando que la sociedad lo ha moldeado de esta manera y, por otra parte, asumen que ambos grupos NOSOTROS y ELLOS sufren de violencia por igual. Lo que marca la diferencia entre ambos es la resistencia genética que posee uno u otro; esto implica

que el número de asesinatos de mujeres sea mayor que el de hombres. Podría indicarse que esta idea normaliza la violencia contra la mujer y muestra que son sólo cuestiones físicas las que la vuelven más vulnerable, más no cuestiones ideológicas.

CORRECCIÓN y EXPLICACIÓN: En la cita siguiente se muestra el uso de dos estrategias la primera de ellas estrategia de corrección en la que la que se busca aclarar la idea que el locutor previamente expresó, a fin de evitar interpretaciones no deseadas por parte del oyente. En esta ocasión, el participante femenino indica que el hecho de que exista violencia por parte de los hombres hacia la mujer es una consecuencia de los actos que estas últimas realizan, posteriormente hace uso de la corrección a través del marcador “pero” para indicar que no está justificando lo antes dicho, esto con el fin de que los oyentes no malinterpreten su opinión, después de esto hace uso de la estrategia de explicación “vaya pues cuando no debe ser así” argumentando que los actos de violencia se dan porque las mujeres en cierta medida los aceptan.

Alejandra: (.) *es que depende también de uno, o sea nosotras también, no es que lo justifique, pero o sea nosotros mismos pues no es que **provoquemos**, pero pues **aceptamos** vaya pues cuando no debe de ser así*

CIII: ATENUAR ASPECTOS NEGATIVOS SOBRE NOSOTROS (Hombres)
<hr/>
Estrategia de corrección y explicación
<hr/>
Hombres (NOSOTROS) = [son provocados] [sugieren]
Mujeres (ELLOS) = provocamos” “aceptamos”

Figura 4.25. Síntesis cuadrante III, Estrategia de corrección y explicación

A lo largo del discurso del taller la idea de la mujer como el desencadenador de violencia en su contra es una estrategia constante para atenuar aspectos negativos del grupo NOSOTROS (hombres). En esta ocasión bajo el uso de las estrategias de corrección y explicación en la figura 4.25. se indica claramente que la mujer “provoca” y “acepta” la violencia por parte del hombre contraponiendo a éste como el que es provocado y, posteriormente, reacciona ante la incitación. Esta idea permite mostrar nuevamente que se considera al hombre como un ser violento; sin embargo, la violencia no surge hasta que la mujer lo detona.

CORRECCIÓN y PERSPECTIVA ESTABLECIDA: En el párrafo siguiente nuevamente se muestra el uso de dos estrategias, la primera de ellas consiste en la estrategia de corrección en la que se busca aclarar la idea que el locutor previamente expresó a fin de evitar interpretaciones no deseadas por parte del oyente.

En este caso se hace una primera referencia en la que se señala la existencia de personas malas aseverando que por lo regular dichas personas son del género masculino, una vez hecho esto se corrige “porque obviamente a los hombres también les pueden hacer daño”, indicando que incluso ellos pueden ser objeto de situaciones de riesgo o sufrir algún percance.

La segunda estrategia cual consiste en la estrategia de perspectiva establecida en la cual el participante de género femenino a través de la estructura “yo pienso” menciona que lo expresado anteriormente es sólo su punto de vista, su opinión más no una opinión general o compartida.

Claudia: Sí yo ahí también creo que es una cuestión temporal porque pues *hay **personas malas** en términos y por lo regular los **hombres**, las **mujeres** somos vistas como, cómo podemos ser **objetos** de cosas malas entonces yo creo que es parte de eso porque obviamente a los hombres también los pueden dañar y los matan y les hacen cosas, pero a una mujer es más es más probable que un hombre quiera hacerle otro tipo de cosas a una mujer yo pienso*

CIII: ATENUAR ASPECTOS NEGATIVOS SOBRE NOSOTROS (Hombres)
<hr/> Estrategia de corrección y perspectiva establecida
<hr/> Hombres (NOSOTROS) = “hombres” “personas malas” [no objetos]
Mujeres (ELLOS) = “mujeres” [personas buenas] “objetos”

Figura 4.26. Síntesis cuadrante II, Estrategia de corrección y perspectiva establecida

Dentro del discurso del taller la idea de las diferencias biológicas entre hombres y mujeres se repite constantemente, en esta ocasión en la figura 4.26 a través de la corrección y perspectiva establecida. En primer término, se indican acciones negativas como que “hay personas malas y por lo regular los hombres” aseverando que en su mayoría las personas malas corresponden al grupo NOSOTROS; sin embargo, al instante el hablante realiza una corrección indicando que la violencia hacia la mujer corresponde de nuevo con cuestiones biológicas como la falta de fuerza y a su vez esa cuestión la convierte en un objeto fácil de violencia.

Justo al término de la cita el hablante realiza una estrategia de perspectiva establecida, en la cual indica que su comentario es sólo una idea personal más no una idea colectiva. El hecho de realizar esta estrategia permite al hablante deslindarse un poco de sus palabras con el fin de no asumir las posibles consecuencias negativas por el grupo al cual pertenece es decir el grupo ELLOS (mujeres), de esta forma busca indicar que su idea puede ser o no cierta y probablemente mostrar empatía por parte de su grupo.

EXPLICACIÓN: el siguiente ejemplo contiene una estrategia de explicación. Esta estrategia consiste en que tan pronto como el locutor acaba de emitir un hecho expresa las causas o motivos que lo llevan a decir esto. En este caso los participantes del taller expresan las razones que llevaron a *Brett*, el protagonista de la novela y presunto asesino de *Cressida*, a cometer el hecho:

- Mariana:** bueno yo creo que (x) eee (x) *el principal motivo fue que Brett pues estuvo en el ejército entonces como estaba en esa actividad pues representa mucho **poder en el hombre** entonces pues (.) por ejemplo cuando mataron a la niña los hombres y todo eso pues (.) se ve claramente que (x) que **como son un cargo mayor o algo así pueden hacer lo que quieran** bueno en realidad no importa así como tal lo que hagan (.) y (.) pues también todo (.) bueno (x) no sé cómo que todo lo que le pasó en *ese momento que estuvo allá como que todos esos fueron factores que lo influenciaron hasta **maltratar a [su]****
- Sofía:** [no] es tanto como justificar (.) *sería como nada más como tener en cuenta lo que (.) las cosas que(x) que no sé (x) que (x) que prendieron la mecha para que Brett hiciera eso.*

<p>CIII: ATENUAR ASPECTOS NEGATIVOS SOBRE NOSOTROS (Hombres)</p> <hr/> <p>Estrategia de explicación</p> <hr/> <p>Hombres (NOSOTROS) = “poder” “hombre” “cargo mayor” “hacer lo que quieran” [factores que producen la violencia/maltrato]</p> <p>Mujeres (ELLOS) = [no poder] [mujer] [cargos menores][no pueden hacer lo que quieran] [creadoras de factores que producen violencia]</p>

Figura 4.27. Síntesis cuadrante III, Estrategia de explicación

Otra idea constante dentro del discurso del taller es mostrar a la mujer como un ser débil e indefenso mientras que se muestra al hombre como un ser resistente y con poder. La figura 4.27. a través de la estrategia de explicación, intenta mostrar cuales consideran que son los factores que llevaron al personaje masculino de la novela, *Brett*, a cometer un acto de violencia. Los lectores aseveran que el hecho del “poder” que el hombre posee, así como la ocupación de “cargos mayores” le permiten de cierta manera hacer lo que deseen, son estos algunos de los factores principales para que el hombre ejerza maltrato sobre la mujer.

Ante estas primeras ideas del porqué del abuso de poder por parte del hombre, una participante asevera que estas ideas no son empleadas para justificar, sino que son factores que se deben tomar en cuenta al momento de juzgar la violencia y por qué se lleva a cabo. Esta idea emitida nuevamente por un participante femenino polariza

a la mujer como la creadora de los factores que producen violencia y al hombre como a quien reacciona ante estos factores.

4.2.4 Cuadrante IV

Por último, el Cuadrante IV del cuadro ideológico tiene como fin polarizar a los grupos a partir de la atenuación de los aspectos positivos del grupo ELLOS, en este caso el grupo de mujeres, sin embargo, al igual que la novela, este cuadrante cuenta con solo una estrategia empleada en el discurso del taller, la estrategia de vaguedad.

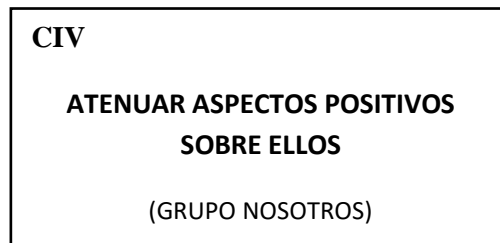


Figura 4.28. Cuadrante IV, Carthage ¿novela o realidad?

VAGUEDAD: el uso de la estrategia de vaguedad consiste en sólo mencionar lo necesario y lo más relevante de una situación o tema esto se puede realizar a partir de emplear modalidades, o bien elegir términos más generales. El siguiente ejemplo muestra la vaguedad al emplear el término homicidio en lugar de feminicidio ya que se considera que este último se encuentra fuera de contexto y sólo busca reprimir a la mujer y posicionar al hombre por encima de la mujer y como el actor principal del feminicidio.

Claudia : Aaaa desde que empecé a escuchar esto del feminicidio en las noticias a mí tampoco me gustó mucho porque... *o sea yo estoy como que (.) no sé por qué **defiendo** tanto a los **hombres**...* pero yo no encontraba tampoco esa *o sea por qué llamarles feminicidio a la muerte de una mujer y (x) y (x) o sea sacarlo de contexto o no sé y no llamarlo nada más homicidio o sea por qué hay una necesidad de decir ¡Ay! es que la **mujer** ha vivido tantos años **reprimida** ahora hay que engrandecerla sobre los hombres y *ahora somos nosotras las que salimos a (x) a (x) y (.) **aplastamos a los hombres** ¿si se puede decir así?**

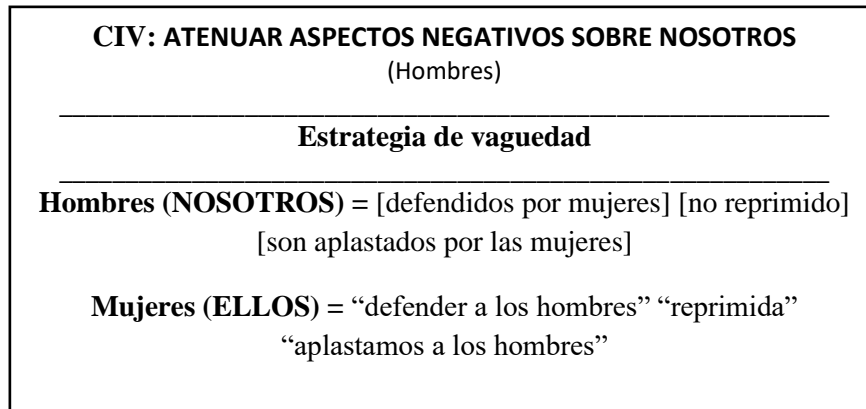


Figura 4.29. Síntesis cuadrante IV, Estrategia de explicación

La estrategia de vaguedad presentada en la figura 4.28 indica de qué manera algunos miembros del grupo ELLOS (mujeres), muestran resistencia hacia el término de feminicidio aseverando que esta expresión se emplea con el fin de mostrar a la mujer como “reprimida” al mismo tiempo indica que esta idea ya no existe y que en muchas ocasiones son las mujeres las que “aplastamos a los hombres.”

Esta idea por una parte muestra cómo es que actualmente se busca terminar con la idea de la mujer sumisa y reprimida aseverando que el hecho de considerar sus muertes como feminicidios y no homicidios las reclasifica en este ámbito del que se busca deslindar. Sin embargo, es imperante remarcar que el evitarse el uso del término feminicidio y sustituirlo por un concepto más general como el de homicidio; se busca perder la atención al problema que suscita, logrando así disminuir la atención y su nivel de impacto.

Por otra parte el hecho de que la estrategia empleada sea una estrategia de vaguedad y no una estrategia de exageración, ampliamente utilizada por parte de las mujeres en el Cuadrante I para referirse a los miembros del grupo NOSOTROS (hombres), indica que la ideología de abuso de poder y las ideologías de género sobre lo que corresponde a unos por ser hombres y otras por ser mujeres se encuentran en gran medida sostenidas por las propias mujeres y pocas de ellas son conscientes de ser las principales portadoras y defensoras de las mismas.

De igual forma se podría indicar que la falta de otras estrategias que exaltaran aspectos positivos sobre el grupo ELLOS (mujeres), ocurrió debido a que en su gran mayoría el discurso del taller estuvo a cargo de las participantes femeninas. Pocas fueron las ocasiones en la que los personajes masculinos quisieron expresar su opinión o sentir, ya que existe cierta resistencia a hablar del tema. Resulta de gran importancia denotar que a pesar de que el número de participantes femeninas era mayor que el de los participantes masculinos, las primeras en ninguna ocasión intentaron enaltecer aspectos positivos de su grupo de manera abierta y al igual que en el análisis del discurso de la novela los aspectos positivos se centraron en el grupo masculino.

CONCLUSIONES

En la presente investigación por medio del análisis del discurso ideológico de la novela *Carthage*, se desprenden una serie de conclusiones relevantes para entender cómo se manifiestan las ideologías de abuso de poder en el feminicidio de dicha novela.

El objetivo de este trabajo de investigación consistió en analizar y comprender cómo se hace uso de las estrategias ideológicas por parte del hablante para mostrar su ideología acerca del feminicidio y las relaciones de abuso de poder. Con el fin de lograr el objetivo antes mencionado se recurrió en primera instancia a la metodología propuesta por Van Dijk (2003) la cual consistió en el uso de un cuadro ideológico con el fin de polarizar los diversos grupos ideológicos dentro de la novela y posteriormente analizar las estrategias ideológicas que se encontraban inmersas en el discurso de *Carthage* y poder localizarlas en cada uno de los cuadrantes.

Al ser un tema relacionado con ideologías de género, esta polarización consistió en dos grupos hombres y mujeres, NOSOTROS vs ELLOS, respectivamente. Sin embargo, en ciertas ocasiones los grupos no se mostraban tan marcados ya que se encontró que los grupos femeninos tienden a incluirse dentro del grupo de los hombres según las características y actitudes de este último.

Dentro del análisis del cuadro ideológico se encontró que en el CI (enfaticar aspectos positivos sobre NOSOTROS: hombres) el uso de la estrategia de exageración fue la más recurrente, a partir de la cual se buscaba enaltecer el papel de los hombres dentro de la trama siempre mostrándolos como admirables, héroes, protectores, fuertes, valientes, decentes hombres americanos. El uso de esta estrategia fue en gran medida llevada a cabo por los miembros del grupo femenino, ELLOS; especialmente por parte de los personajes secundarios femeninos más no por el personaje principal *Cressida*.

En contraparte el CII (enfatar aspectos negativos sobre ELLOS: mujeres) mostró una recurrencia importante en el número de estrategias de contraste semántico, a partir del cual se indicaban características consideradas como positivas o deseables en los miembros del grupo femenino, contraponiéndolas con miembros de su mismo grupo, entre las más recurrentes se encontraba la idea de ser atractiva, femenina, bonita en contraposición a ser inteligente, fea y masculina. De igual forma, dicho contraste mostraba como existen ciertas restricciones y privilegios por el mero hecho de pertenecer a un género u otro como lo es el grado de dependencia entre hombres y mujeres y al considerar estas últimas como necesitadas de protección, especialmente masculina.

Por otra parte, el CIII (atenuar aspectos negativos sobre NOSOTROS: hombres) es el cuadrante que mayor uso de estrategia tiene dentro del discurso de la novela. Entre las estrategias de mayor uso en este cuadrante, se encuentra la estrategia de concesión a partir de la cual se buscaba aminorar o justificar las acciones negativas cometidas por el grupo NOSOTROS (hombres). Cabe recalcar que en su mayoría los creadores de esta estrategia eran las mujeres incluso cuando las acciones violentas eran en contra de miembros de su propio grupo. La recurrente aparición de esta estrategia demuestra que la ideología de abuso de poder del hombre sobre la mujer se mantiene, siendo las mujeres en gran medida las que sostienen y siguen reproduciendo dicha idea.

Finalmente, en polarización con el CIII, el CIV (atenuar aspectos positivos sobre ELLOS: mujeres) sólo tuvo una aparición durante el discurso de la novela a través de la estrategia de corrección. El hecho de que sólo una estrategia esté presente en este cuadrante es un indicador de que la ideología de abuso de poder se mantiene a través de dar realce a aquellos aspectos positivos del grupo ellos aun cuando existen aspectos negativos del mismo grupo; sin embargo, estos aspectos se atenúan con la ayuda de diversas estrategias como ya se ha visto antes.

En cuanto al análisis del cuadro ideológico del taller *titulado Carthage ¿novela o realidad?* se encontró que el CI (enfatar aspectos positivos sobre grupo NOSOTROS: hombres) hace mayor uso de la estrategia de contraste semántico. A

diferencia del cuadrante de la novela, en este caso el contraste se hace entre mujeres indicando características como bonita, popular y arreglada como los puntos estratégicos que permitían polarizar los grupos. De igual forma se debe resaltar que esta estrategia se llevó a cabo por el grupo de los hombres.

En seguida el CII (enfatar aspectos negativos sobre ELLOS: mujeres) de manera similar que en el discurso de la novela mostró un uso importante de la estrategia de contraste semántico en este caso para hacer denotar las cosas positivas del grupo NOSOTROS (hombres) y las cosas positivas del grupo ELLOS (mujeres). Entre las ideas más recurrentes se indica que las mujeres son envidiosas, peligrosas, a la defensiva y que incluso roban maridos o novios, polarizándolo con la idea de que los no todos los hombres son malos.

A continuación, el CIII (Atenuar aspectos negativos sobre NOSOTROS: hombres) al igual que en el discurso de la novela, es el cuadrante que mayor número de estrategias emplea, siendo nuevamente la estrategia de concesión la más empleada, a partir de la cual se busca aminorar o justificar las acciones negativas cometidas por el grupo NOSOTROS (hombres). Entre las ideas más recurrente para hacer esta concesión se muestra la idea de las diferencias biológicas indicando que las mujeres son más débiles por naturaleza ante cualquier tipo de violencia, siendo esta la razón principal por la que existe un alto número de feminicidios y no asesinato de hombres.

Nuevamente de manera semejante que en el discurso de *Carthage* se encontró que son las mujeres las principales creadoras de esta ideología aun cuando las acciones violentas recaen sobre su mismo grupo. Mostrándose, así como la ideología de abuso de poder del hombre sobre la mujer se mantiene y reproduce por parte de las mujeres.

Finalmente, el CIV (atenuar aspectos positivos sobre ELLOS: mujeres) al igual que el CIV de la novela sólo mostró el uso de una estrategia, en particular el uso de la estrategia de vaguedad a partir de la cual se busca terminar con el uso del concepto feminicidio, ya que éste se considera como un término que posiciona a la mujer como un ser reprimido que necesita un trato preferencial por el mero hecho de ser

mujer. Nuevamente no se encontró el uso de la estrategia de exageración o alguna otra estrategia que buscara enaltecer cualidades del grupo ELLOS (mujeres).

A partir de los resultados obtenidos en el análisis ideológico de *Carthage* y del trabajo realizado en el taller se pueden mostrar dos áreas muy específicas, la primera de ellas explica que la dominación masculina se encuentra presente en la sociedad actual. Esta se ejerce todos los días de muchas maneras desde la división de tareas donde a la mujer se le confieren las menos reluciente, lo privado, lo relacionado al hogar, el uso de la vestimenta a partir de la cual se le satiriza y se le condena, el movimiento del cuerpo el cual limita a la mujer a mantener cierta pulcritud y cierto decoro al abstenerse de realizar acciones o movimientos que promueva el deseo del hombre, incitándolo a violentarla.

Por otra parte, dentro del discurso emitido por las mujeres se encontró que en su mayoría son ellas las que poseen una ideología de abuso de poder más marcada e incluso se encuentra que son ellas quienes tienden a promover esta ideología, la mayoría de las veces no están conscientes de la promoción de la misma e inclusive promueven un nuevo grupo ideológico en el que ya no sólo se polarizan hombres y mujeres sino mujeres y mujeres.

Es imperante remarcar que ni los hombres ni las propias mujeres son capaces de ver la lógica que existe entre la relación de dominación y la sumisión de la mujer, no logran comprender que esta dominación ha sido inculcada a las mujeres desde pequeñas y ha continuado ejerciéndose a través de las diversas instituciones, la familia, la iglesia, la sociedad. La mayoría de las veces esta sumisión es mostrada como una virtud, escondida bajo una falsa moral. Ha sido bajo esta falsa moral que el hombre ha encontrado el medio para legitimar su posición de superioridad al no haber otra salida para la mujer que no sea la de la aceptación.

Esta relación de dominio y sumisión se volvió más explícita durante la aplicación del taller, el cual mostró, a través de diversas estrategias discursivas, que la ideología de género se encuentra inmersa en una sociedad que pocas veces razona sobre ello, al mismo tiempo que la promueve. El trabajar con lectores reales a través del análisis del discurso de la novela y las diversas problemáticas que aborda la trama

permitió mostrar un panorama más amplio acerca de la creación y reproducción de las ideologías a través del discurso, y es que los usuarios de la lengua imprimen su marca en la forma de expresarse; por tanto, la lengua los refleja.

Inicialmente se creía que, al hablar de feminicidio, relaciones de poder e ideología de género serían los participantes masculinos los que hicieran mayor promoción de dichas ideologías. Si bien es cierto que los participantes eran en su mayoría jóvenes, con una visión nueva, existe cierto grado de negación para hablar de las cuestiones de género argumentando que se sienten atacados, o bien promueven el uso de estrategia tales como la mitigación a partir de la cual buscan mostrar tolerancia y comprensión ante la violencia y la ideología de género indicando que también los afecta a ellos, el hecho de ser hombres no los redime de esa problemática.

Es de gran relevancia notar que dentro de los resultados obtenidos a partir del taller se muestra nuevamente la ideología de abuso de poder y feminicidio manifiesta a través del discurso de las propias mujeres, al ser ellas quienes hacen uso de estrategias tales como el contraste, en el cual se polarizaba a dos grupos, victimario y víctima del feminicidio, aseverando que estas últimas son en ocasiones corresponsables de la violencia al dar indicios o promover situaciones de riesgo al acudir a lugares no indicados para mujeres. Sin duda alguna, este discurso es un claro ejemplo de la presencia de ideología de la dominación masculina y la sumisión femenina: una constante en nuestros esquemas sociales y culturales.

Ante la pregunta de investigación ¿Cómo la literatura puede ser una buena herramienta en la concientización del feminicidio y las ideologías de género?, se concluye que, después de la lectura de *Carthage*, se pudo descubrir que la literatura es efectivamente una buena herramienta para la concientización de problemas sociales. El empleo de textos literarios para escenificar un problema social permite mostrar un panorama distinto y promover la literacidad crítica en los participantes, desarrollando así su autocrítica, su análisis y la búsqueda de soluciones ante problemáticas específicas.

Ejemplo de esto fueron los comentarios obtenidos a partir del cuestionario aplicado al término del taller, dichos comentarios expresan su gusto por haber trabajado con la novela *Carthage* y como las actividades surgidas a partir de ésta les ha brindado una nueva visión más crítica sobre el feminicidio y sobre cómo se puede combatir este problema social. Los comentarios se muestran a continuación:

“Ha cambiado mi impresión sobre el feminicidio después del taller ya que lo planteamos más real, de algo que pudo ser imaginación del autor, en realidad es algo que estamos viviendo. Creo que al ser humano le hace falta tomarse el tiempo de reflexionar y poner su realidad de forma empática” (participante femenina)

“Siento que me he involucrado más y me volví más consciente de cosas que antes ignoraba. Creo que también me volví más crítica respecto a este tema, y gracias a los comentarios que compartieron mis compañeros pude obtener un panorama más amplio” (Participante femenina)

“Mi impresión sobre el feminicidio sí ha cambiado a partir del taller me permitió darme cuenta que nosotros como sociedad necesitamos cuidarnos y reflexionar sobre esta problemática para disminuirla. A cualquier mujer le puede pasar y tenemos que reforzar los valores que se enseñan en casa. El feminicidio es un problema de todos y está en nosotros cambiar eso (participante masculino)

“Ahora tengo otro punto de vista acerca de que no todos los hombres son responsables en esta problemática, creo que es un tema de toda la sociedad y los que podemos evitarlos somos nosotros mismos, los jóvenes, nosotros podemos darles el buen ejemplo a futuras generaciones y poco a poco disminuir el feminicidio” (participante femenina)

“Muchos aspectos ya los conocía, pero nunca me había preguntado el papel que jugaba realmente la sociedad en general. Hay mucho aún que reflexionar” (participante femenina)

“Ahora sé que todos comparten las ideas que yo, y que la mejor forma de combatir es actuando en todo sentido” (participante masculino)

Aunado a esto el mundo de la literatura brinda una amplia gama de textos y temáticas posibles para adaptarse a todos los rubros de la sociedad a fin de promover la concientización y la crítica además de esto la literatura deviene una herramienta accesible para la mayoría de las personas al igual que el análisis del discurso, este último es una poderosa arma para combatir la ideología de género, pues con él se pueden difundir ideas, hacer peticiones, pero sobre todo, manifestar

la visión y experiencias que tienen las mujeres respecto de sí mismas y del mundo que las rodea.

El discurso es el principal generador de ideologías, y es por medio de éste que se pueden recordar las acciones pasadas con la finalidad de no establecer las cuestiones sociales y políticas que se han impuesto a las mujeres y hombres. Una de las primeras acciones para iniciar con la erradicación del feminicidio consiste en terminar de delimitar el feminicidio como la culpa y la responsabilidad de un sistema patriarcal y de una autoridad hasta el momento inepto y corrupto.

El feminicidio es un problema social que atañe a todos; de ahí la importancia que las distintas áreas de estudio, no sólo las ciencias sociales se interesen en su investigación promoviendo la participación de personas críticas que comprometidas con construir una sociedad más equitativa y menos desigual promuevan acciones que logren que las diferencias sexuales no se conviertan en desigualdades sociales, solo de esta forma se verá un cambio verdadero en la ideología del feminicidio y las ideologías de abuso de poder.

Finalmente, esta investigación ha ilustrado y profundizado en la estrecha relación entre la ideología del feminicidio y el abuso de poder, poniendo en relieve a esta última como una ideología extendida y ampliamente promovida a través del discurso de cada individuo en una sociedad que pocas veces reflexiona sobre ello. Ante esto es necesario reconsiderar el papel que hombres y mujeres juegan en el orden social, así como el discurso que emiten a fin de promover una educación más equitativa que permita erradicar no sólo problemas como el feminicidio, sino cualquier problema social.

Bajo este objetivo, el presente trabajo permite sentar precedentes en el uso de la literatura ya no sólo como una herramienta didáctica, sino como una herramienta de cambio social, cuyo amplio alcance podría ser un factor que incentive al cambio de ideologías y contribuya al pensamiento crítico en los individuos

REFERENCIAS DE CONSULTA

- ACEVEDO, E. (2010). La transmisión del androcentrismo en los procesos de enseñanza-aprendizaje formales (II). *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 8, 1-9. Recuperado de: <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7196.pdf>
- ADINKARAH, M. (2011). Patterns of Female Suicidal Behavior in Ghana. *Psychological Reports*, 2, 649-662.
- ALFARO, A. & Badilla, M. (2015). El taller pedagógico, una herramienta didáctica para abordar temas alusivos a la Educación Ciudadana. *Revista Electrónica Perspectivas*, 10, 81-146. ISSN: 1409-3669
- ANNEN, D. Hamilton H., & Scniffin D. (2015). *The Handbook of discourse analysis*. Volumen II. Malaysia: Wiley Balckwell.
- ARRIAGA, E., Díaz, M., y Cárdenas J. (2010). *Senderos de la investigación científica: un planteamiento inicial*. Toluca, México: Bonobos Editores.
- ATENCIO, G. (2015). *Feminicidio: El asesinato de mujeres*. Argentina: Editorial Catarata
- BETANCOURT, M., Guevara, L., y Fuentes, E. (2007). *El taller educativo*. Bogotá, Colombia: Cooperativa editorial magisterio: Ed.2
- BLOOMAERT, J. (2005). *Discurso*. UK: Cambridge.
- BORDIEU, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona, España: ANAGRAMA.
- CARCEDO, A. (2014). *Violencia contra las mujeres y feminicidio*. Lima, Perú : MINP.
- CENTRO VIRTUAL CERVANTES. (2017). Texto. 11 noviembre 2017, de Centro Virtual Cervantes. *Diccionario de términos clave ELE*. Recuperado de: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/texto.htm
- CHARAUDEAU, P. (2009). Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales. 10 noviembre 2017, de UNAM Recuperado de: <http://www.patrick-charaudeau.com/Analisis-del-discurso-e.html>
- DÖRNYEI, Z. (2007). *Research methods in applied linguistics: quantitative, qualitative, and mixed methodologies*. Oxford, New York: Oxford University Press
- GACETA CÓDIGO PENAL FEDERAL (2018) Recuperado de https://infosen.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/63/3/2018-03-20-1/assets/documentos/PA_PRI_Feminicidio_Codigo_Penal.pdf

- GALANENA, L., Sorí, G., Regla de la Caridad, A. & Crecencio, Y. (2017). Ideología en the New York Times y el nuevo Herald: análisis ideológico de discurso periodístico sobre el tema relaciones cuba – estados unidos *Estud. mensaje period.* 23(2) 2017: 709-72 <http://dx.doi.org/10.5209/ESMP.58011>
- GIMENEZ, J. (2010). Narrative Analysis in Linguistic Research. En Litosseliti, L. (2010) *Research Methods in Linguistics*, 198-215. Great Britain: Continuum.
- GRAMSCI (1998) en Lazar, M. (2005). *Politicizing Gender in Discourse: Feminist Critical Discourse Analysis as Political Perspective and Praxis*. En *Feminist Critical Discourse Analysis: Gender, Power and Ideology in Discourse*, 1-23. New York, USA: Palgrave Macmillan.
- HERNÁNDEZ, R., Fernández, C., & Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Mc Graw Hill.
- HOSSEIN, S. & Moazed R. (2017). Linguistic Representation of Ideological Strategies in Two Iranian Newspapers Written in English. *Australian Journal of Linguistics*, 37(2), 127-155, DOI: 10.1080/07268602.2017.1239520
- ÍÑIGUEZ, I. & Charles Antaki. (1998). Análisis del discurso. *Revista Anthropos*, 177, 59-66.
- JEFFERSON, G. (2004). On the organization of laughter in talk about troubles. In J. Maxwell Atkinson & John Heritage (Eds.), *Structures of Social Action: Studies in Conversation Analysis* 346-369. Cambridge: Cambridge: University Press.
- JENSEN, R. (1993). Pornographic novels and the ideology of male supremacy. *Howard Journal of Communications*, 5 (1-2), 92-107, DOI: 10.1080/10646179309361653
- JOHNSTONE, B. (2008). *Discourse analysis*. Singapore: Blackwell Publishing.
- LAMAS, M. (2015). *¿Mujeres juntas...? Reflexiones sobre las relaciones conflictivas entre compañeras y los retos para alcanzar acuerdos políticos*. Ciudad de México, México: INMUJERES
- LAZAR, M. (2005). Politicizing Gender in Discourse: Feminist Critical Discourse Analysis as Political Perspective and Praxis. *En Feminist Critical Discourse Analysis: Gender, Power and Ideology in Discourse* 1(23). New York, USA: Palgrave Macmillan.
- LLAMAS, C. (2005). Discurso oral y discurso escrito: una propuesta para enseñar sus peculiaridades lingüísticas en el aula de ELE. *ASELE*, XV, 402-411. 11 noviembre 2017, De Centro Virtual Cervantes Base de datos.
- MARTIN, R. (2009). *Manual de Didáctica de la lengua y la literatura*. Madrid, España: Síntesis

- OATES, J. (2014). *Carthage*. New York, Estados Unidos: Ecco
- OSORIO, R. (2017). *Feminicidio. Poder, desigualdad, subordinación e impunidad: no más invisibilidad*. Medellín, Colombia: Funlam. Recuperado de:
http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/336_Feminicidio.pdf
- PARKER, I. (1999). *Discourse Network, Critical Textwork: An Introduction to Varieties of Discourse and Analysis*. Buckingham: Open University Press .
- PERELLO, A. (2014). Juarez Femicides: Causes, Challenges, and the Hope for Change. *Sociology and Anthropology Student Union Undergraduate Journal*, 1, 49-58.
- Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (2011). Gobierno Federal. Recuperado de:
http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/DF/df_meta1_4_2011.pdf
- SABAJ, O. (2008). Tipos Lingüísticos de análisis del discurso o un intento preliminar para un orden en el caos. *Revista de lingüística teórica y aplicada*, 46,119-136. 9 noviembre 2017. Recuperado de:
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48832008000200007
 Base de datos.
- SUAREZ, M. & Marta Tordesillas. (2013). El discurso literario, propuesta teórica y sistematización: entre planos y voces. *Revista de Literatura*, LXXV, 15-42. 9 noviembre 2017, De Base de datos.
- TRAHAR, S. (2013). *Contextualizing narrative inquiry: developing methodological approaches for local contexts*. Hoboken: Taylor and Francis.
- URRA, E., Muñoz A., & Peña J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. 10 noviembre 2017, de ELSEVIER
 Sitio web: <http://www.scielo.org.mx/pdf/eu/v10n2/v10n2a4.pdf>
- VALENCIA, C. (2011). Del análisis crítico del discurso y las ideologías. *Forma y Función*, 24(2), 145-169. Recuperado de:
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/38475/41487>
- VAN DIJK, T. (1996a). Análisis del discurso ideológico. *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social* 10(29),9-36. Maracaibo, Venezuela
- VAN DIJK, T. (1996b). *La ciencia del texto*. Barcelona, España: Paidós.
- VAN DIJK, T. (2000). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona, España: Gedisa
- VAN DIJK, T. (2003). *Ideology and discourse. A multidisciplinary Introduction*. Barcelona, España
- VAN DIJK, T. (2006). Política, Ideología y discurso. *Quorum Académico*. Zulia, Venezuela 2 (2) 15-47

- VAN DIJK, T. (2009). *Discurso y poder*. Ciudad de México, México: Gedisa.
- VASILACHIS, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- WANG, CC. (2017). *Conversation with presence: a narrative inquiry into the learning experience of Chinese students studying nursing at Australian universities*. *Chin Nurse Res.*; 1: xx-xx.
- WODACK, R. & Michael Meyer. (2001). *Métodos del análisis crítico del discurso*. Barcelona, España: Gedisa.
- WRIGHT, M. (2016). *Manifiesto contra el feminicidio México*: Centro de Documentación Crítica
- ZALDUA, A. (2006). *El análisis del discurso en la organización y representación de la información-conocimiento: elementos teóricos*. Acimed. Recuperado de: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14_3_06/aci03306.htm

ANEXOS

ANEXO A. CUADRO IDEOLÓGICO

Enfatizar aspectos positivos NOSOTROS		Enfatizar aspectos negativos ELLOS	
p.		p.	
Atenuar aspectos negativos NOSOTROS		Atenuar aspectos positivos ELLOS	

Fuente: Van Dijk, T. (2003) *Ideology and discourse*, p

ANEXO B. ACTIVIDADES PARA TALLER PEDAGÓGICO

Nombre de la sesión: <i>Carthage</i>		No. de sesión: 1	Fecha: 11 septiembre 2018	Duración: 1h 40m.
Objetivo de la sesión: presentación y contextualización de la novela y los personajes				
Materiales y recursos didácticos: fragmentos de la novela, tablas para cada equipo				
ETAPA	DESARROLLO			TIEMPO ESTIMADO
Motivación	<ul style="list-style-type: none"> • Se iniciará la sesión hablando de literatura y sus alcances en la sociedad actual. • Posteriormente se pedirá a los participantes que hablan un poco sobre su obra literaria favorita y qué aspectos de dicha obra tomaron en cuenta para considerarla entre sus predilectas. • Enseguida se presentará la novela <i>Carthage</i> y a su autora Joyce Carol Oates a través del uso de diapositivas. • Dentro de estas diapositivas se presentará un breve resumen sobre la trama donde los personajes se presentarán de manera muy general, así como la forma en la que la novela se encuentra estructurada y se invitara a los participantes para que leal la obra en su totalidad al término del taller. • En esa última parte se realizará una pequeña dinámica para formar pequeños equipos de cuatro a cinco integrantes con los cuales se trabajará posteriormente. 			30 minutos
Desarrollo de la temática	<ul style="list-style-type: none"> • Durante esta primera sesión se trabajará con los capítulos uno, dos, tres y cuatro de la novela debido a que en dichos capítulos se presenta cada uno de los personajes por separado, la relación que existe entre ellos y su relación con la desaparición del personaje • Para realizar dicha actividad, se presentarán algunos fragmentos de cada uno de los capítulos de los personajes extraídos previamente. • Enseguida se entregará a cada equipo los fragmentos de la novela con los cuales trabajaran, todos los equipos tendrán los mismos fragmentos. • Se les pedirá que dentro de sus equipos lean los fragmentos, podrán preguntar sobre cualquier duda de vocabulario en caso de ser necesario. • Se pedirá que lean los fragmentos en repetidas ocasiones a fin de que comprendan todo el texto y puedan analizarlo. <p>ACTIVIDAD #1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una vez que terminen analizar y que no existan más dudas se realizará la primera actividad la cual consistirá en crear una breve semblanza o perfil de las actitudes de cada personaje. Se pedirá a los participantes que indiquen: 			20 min. 15 min.

	<ul style="list-style-type: none"> • Cómo la autora describe a los personajes y las relaciones que existen entre ellos. • Si son protagonistas y qué clase de protagonistas son. • Si son secundarios y cómo apoyan todos ellos al desarrollo de la novela y a la creación de los personajes primarios. <ul style="list-style-type: none"> • El fin de realizar dicha actividad es realizar una pequeña remembranza de la novela y que tenga un panorama general de cada uno de los personajes. • Después de algunos minutos estas semblanzas se comentarán dentro del grupo a fin de abordar la impresión general sobre cada uno de los personajes, la novela y sus diversas temáticas. <p>ACTIVIDAD #2</p> <ul style="list-style-type: none"> • La segunda actividad consistirá en el diseño de una tabla donde los participantes dentro de su equipo deberán identificar los estereotipos de cada uno de los personajes en el libro y su incidencia en la sociedad. • Dicha tabla deberá complementarse con ayuda de los fragmentos y el análisis que cada uno de los equipos realizó sobre estos. • Después de 15 minutos se pedirá a los quipos que pasen al pizarrón para llenar la tabla. • Una vez terminado se analizará de forma grupal la tabla para comparar las opiniones y el análisis que cada equipo realizo sobre los personajes. 	20 min.
Recapitulación y cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Al término de la actividad, se organizará una lluvia de ideas a partir de la temática tratada en la sesión. • Se dividirá a los participantes en grupos de cuatro o cinco personas. • Se darán alrededor de cinco minutos para hablar sobre la temática propuesta. • Un participante dentro de cada equipo será el encargado de anotar las ideas. • Pasados los cinco minutos se pedirá que elijan a un participante el cual informará las ideas que se tienen. 	15 min.
Producto de la sesión	Producto por equipos: <ul style="list-style-type: none"> • Semblanza de cada uno de los personajes • Tabla de estereotipos 	

Nombre de la sesión: <i>Carthage</i>	No. de sesión: 2	Fecha: 13 septiembre 2018	Duración: 1h 45m
Objetivo de la sesión: presentar el tema del feminicidio a través de la novela <i>Carthage</i> , se busca que los participantes realicen una profunda reflexión acerca del tema y los personajes e instituciones involucrados en dicha situación.			
Materiales y recursos didácticos: fragmentos de la novela, material para realizar el friso (revistas, periódicos, papel, tijeras, pegamento) material para crear el decálogo (hojas o cartulinas, marcadores, colores, etc.)			
ETAPA	DESARROLLO		TIEMPO ESTIMADO
Motivación	<ul style="list-style-type: none"> • Se iniciará la sesión realizando una pequeña dinámica para agrupar a los participantes en equipos. • En seguida se presentará el cartel de desaparición de Cressida, se pedirá algunos alumnos que lean la información que contiene el cartel. • A partir de esto, se preguntará a los alumnos: <ul style="list-style-type: none"> • ¿cuál es su sentir ante dicho cartel? • ¿cuál es su primera impresión acerca de Cressida? • ¿Qué creen que pudo ocurrirle a Cressida? ¿Por qué? • ¿consideran esta situación como algo común? • Se buscarán algunas respuestas de los participantes, de no ser así se elegirán algunos participantes al azar. 		15 min.
Desarrollo de la temática	<ul style="list-style-type: none"> • La temática de esta segunda sesión se desarrollará a partir de los capítulos cinco, seis y siete donde se narra la desaparición de Cressida para esto nuevamente se trabajará con fragmentos extraídos de la novela. <p>ACTIVIDAD #1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pedirá a los participantes que se sienten en un círculo en esta ocasión se entregaran a cada uno diversos fragmentos de la novela, dichos fragmentos se encuentran en orden y serán leídos por cada uno de los participantes, se pedirá que inicie el que tiene el primer fragmento y así posteriormente hasta terminar. • Al mismo tiempo que escuchan se les pedirá que vayan imaginando la historia y realicen pequeñas anotaciones sobre lo que les produjo cada uno de los fragmentos, las imágenes que venían a sus mentes y su sentir sobre esto. <p>ACTIVIDAD #2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una vez que se lea el último fragmento se realizará una recapitulación sobre lo que acaban de leer y escuchar, el instructor hará hincapié en aspectos centrales de la lectura tales como la agresividad y la violencia. De igual forma realizará preguntas al azar sobre los personajes tales como: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la temática central de todos los fragmentos? • ¿Por qué ocurrió dicha situación? 		20 min. 15 min.

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existió algún evento previo que desencadenara esta situación? • ¿Quiénes son los personajes involucrados? • ¿Qué realizó cada uno de los personajes que los llevo a esa situación? • ¿Qué papel juegan en el desarrollo de la novela y entre ellos? • ¿Cuál es su opinión sobre Brett? • ¿Cuál es su opinión sobre Cressida? • ¿Existe una relación entre la situación que plantea la novela y la vida real? • ¿Es esto un problema social? • ¿Somos conscientes de dicho problema? <p>• En todo momento se buscará que existan un debate cordial entre los participantes sobre la temática, siempre se hará hincapié en el respeto hacia las opiniones de otros.</p> <p>ACTIVIDAD #3</p> <ul style="list-style-type: none"> • Después de contestar estas preguntas se pedirá a los participantes que con ayuda de sus anotaciones redacten un pequeño texto en el cual expongan su sentir acerca de la novela, el feminicidio y su relación con la sociedad actual. • Al término de esto, se pedirá a algunos alumnos si así lo desean que compartan su narración con los demás participantes. <p>ACTIVIDAD #4</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una vez concluido se explicará que ahora se desea que todo lo que escribieron y su sentir sobre el tema sea plasmado a través de la elaboración de un friso el cual abordara como tema central el feminicidio a partir de la novel Carthage, en dicho friso se deberá representar su sentir sobre el tema y las causas y consecuencias de la falta de conciencia de la población con relación al feminicidio como problema social. • Una vez concluido se pedirá a los participantes que lo presenten a la instructora y expliquen el porqué de su creación y su sentir ante él. Dicho friso posteriormente será expuesto para que el público pueda apreciarlo. 	<p>15 min.</p> <p>25 min.</p>
<p>Recapitulación y cierre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Finalmente se pedirá a los participantes que regresen de nuevo a su lugar para terminar la sesión, esta última parte consistirá en una breve lluvia de ideas acerca de su trabajo en esta sesión, su sentir acerca de la novela, los personajes y el feminicidio. • A partir de esta lluvia de ideas se creará un decálogo con los valores y compromisos exigidos a la población a fin de crear conciencia sobre el feminicidio como problema social. • Dicho decálogo será expuesto a la comunidad a fin de dar un mayor alcance entre la sociedad. 	<p>15 min.</p>
<p>Producto de la sesión</p>	<p>Producto individual:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Texto sobre su sentir después de leer la novela <p>Producto grupal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de un friso 	

	<ul style="list-style-type: none">• Creación de un decálogo con los valores y compromisos exigidos a la población a fin de crear conciencia sobre el feminicidio como problema social.	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ANEXO C. GUIÓN DE TEMAS GRUPO FOCAL

Concepto	Preguntas o temas
<p><i>Carthage</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • La representación del feminicidio en <i>Carthage</i> • El feminicidio como problema social 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la temática principal que aborda la novela <i>Carthage</i>? 2. <i>Cressida</i> como objeto del feminicidio 3. ¿Cuál era el rol de <i>Cressida</i> dentro de la familia y la sociedad? 4. ¿Cuál es la descripción psicológica y física de <i>Cressida</i>? ¿Tiene esta descripción alguna relación con su desaparición? 5. ¿Fue <i>Cressida</i> en cierta medida responsable de lo que le sucedió? 6. ¿Por qué la autora hace una distinción entre la hija inteligente (<i>Cressida</i>) y la hija bonita (<i>Juliet</i>)? ¿Qué implicaciones tiene esto? 7. ¿Es coherente la forma de actuar de los padres y hermana de <i>Cressida</i> ante su desaparición? 8. <i>Brett</i> como actor principal del feminicidio 9. <i>Brett</i> y su participación en el ejercito 10. Brett “el héroe de guerra” se declara culpable 11. <i>Brett</i> y el sistema penitenciario 12. Instituciones dentro de la novela ¿qué papel juegan? ¿qué relación tiene con el acto del feminicidio? 13. El papel de la mujer y el hombre dentro de la novela <i>Carthage</i> 14. ¿Quién es el principal responsable de que en México exista el feminicidio: las propias mujeres, los hombres, la sociedad o el gobierno? 15. ¿Cuáles consideras son los principales motivos que conducen al acto del feminicidio? 16. ¿A quién corresponde solucionar el problema del feminicidio: las propias mujeres, los hombres, la sociedad, el gobierno? ¿Existe la posibilidad de terminar con los feminicidios? 17. ¿Qué acciones dentro de tu comunidad se pueden llevar a cabo para erradicar el feminicidio? ¿Qué acciones de manera individual puedes llevar a cabo para erradicar el feminicidio?

ANEXO D. CUESTIONARIO

CUESTIONARIO

Nombre: _____ Edad: _____
Género: _____ Estado civil: _____ Escolaridad: _____

1. Después de haber leído Carthage ¿Cuál considera que es el tema central de dicha novela?

- A patriotismo norteamericano
- B la familia
- C el feminicidio
- D el rol del hombre y la mujer en la sociedad

2. ¿Quién considera que es el principal responsable de lo ocurrido a Cressida, personaje principal femenino, en la novela Carthage?

- A ella misma
- B sus padres y su hermana
- C la sociedad
- D la educación que recibió

3. ¿Usted considera que la personalidad y apariencia de Cressida fueron un factor primordial en lo acontecido?

- A Sí, ¿por qué?
- B No, ¿por qué?

4. ¿Cuál es su opinión acerca de Brett y su confesión acerca del asesinato de Cressida?

- A era un ex militar confundido a causa de la Guerra
- B sabía su culpa por ello lo acepto
- C debió haber recibido un trato especial ya que era un héroe de guerra
- D influyeron muchos factores para que se considerara culpable, no toda la culpa era suya

5. ¿Cuál considera que es el motivo principal para que sucedan situaciones como la ocurrida con Cressida?

- A inseguridad del país
- B cuestiones ideológicas
- C por provocaciones de las misma mujeres
- D venganza/celos

6. ¿Cuál de las siguientes características del perfil de un agresor cree que es la más común en la sociedad?

- A posesividad
- B controlador de los ámbitos de la vida de la mujer
- C celos extremos
- D machista

7. ¿Cuáles cree que son los principales argumentos que se usan los agresores para atenuar su acciones de violencia contra las mujeres o bien el hecho de haber cometido un feminicidio?

- A provocación de las mismas mujeres
- B haber crecido en un ambiente machista
- C sentimiento de superioridad del hombre sobre la mujer
- D factores culturales
- E estar rodeado de violencia
- F consumo de drogas y/o alcohol
- G falta de educación
- H la imprudencia y descuido de la mujeres

8. ¿Cuáles cree que son los principales reclamos de las mujeres ante la violencia y los casos de feminicidio?

- A la falta de interés que muestran las autoridades para hacer algo al respect
- B la violencia intrafamiliar
- C la falta de igualdad entre hombre y mujeres
- D sentimiento de superioridad del hombre sobre la mujer
- E la falta de autoestima de algunas mujeres para denunciar abusos
- F la mujer sabe reconoce situaciones de violencia pero las permite.
- G la imprudencia y descuido de las mujeres
- H cuestiones culturales

9. En la parte III de la novela Carthage titulada “El regreso” Brett, el personaje principal de la novela y principal sospecho de la desaparición y “muerte” de Cressida, es enviado a prisión después de confesar haberla asesinado, si bien dicha confesión y el asesinato de Cressida no queda claro ya que las autoridades no encontraron el cuerpo ni se realizó ningún tipo de investigación sobre la confesión de Brett, este es sentenciado a pasar más de veinte años en prisión. ¿Cuál es su opinión a cerca del sistema de justicia y la condena de Brett?

- A) merecía estar en la cárcel ya que cometió un delito anteriormente
- B) el sistema de justicia penitenciario cometió un error al no investigar y sólo declararlo culpable
- C) fue una manera de redimirse por lo que había hecho antes en Iraq
- D) Brett merecía que se le tratara de forma distinta ya que era un militar condecorado y un servidor público

10. ¿Cuál cree usted que sea el papel de los sistemas de justicia en el tratamiento del feminicidio?

- A) trabajar a través de distintas instancias a fin de disminuir el número de feminicidios.
- B) la falta de acciones del sistema de justicia hace que el feminicidio perdure y se expanda.
- C) brinda apoyo y protección a mujeres violentadas o en riesgo.
- D) promueve leyes efectivas que reducen el número de feminicidios.
- E) es el principal obstáculo frente a la lucha del feminicidio debido a que no hay acceso total a la justicia y generalmente maquilla las cifras y proyecta una falsa imagen de igualdad de género.

11. ¿Cuál de las siguientes opciones considera que sería una buena forma de disminuir los feminicidios en nuestro país?

- A) Fomentar una nueva ideología acerca del papel del hombre y la mujer en la sociedad, fomentando la igualdad.
- B) Implementar mayores medidas de investigación y castigo a este delito por parte de las autoridades
- C) Informar y concientizar a las mujeres sobre sus derechos e instancias a las que pueden acudir en caso de abuso o maltrato
- D) Campañas de concientización
- E) Todas las anteriores

12. ¿Cuál era su impresión general sobre el feminicidio antes de este taller?

13. ¿Considera que su impresión sobre el feminicidio ha cambiado a partir de las actividades trabajadas en el taller? Sí, NO ¿por qué?

ANEXO E. TRANSCRIPCIÓN GRUPO FOCAL

Simbología	
adaptada del código de transcripción de Jefferson, 2004	
símbolo	Descripción del símbolo
Ph.	Participante hombre
Pm.	Participante mujer
Coord.	Coordinadora del grupo focal
(.)	Una micropausa, una pausa sin longitud significativa.
(x)	Duda o tartamudeo
...	Los puntos suspensivos denotan ideas o palabras sin terminar, sin alargamientos de sonidos
[texto]	Corchetes Indica el principio y el final de solapamiento entre hablantes.
cursivas	Denotan palabras o expresiones extranjeras o del argot local
→	Muestra una oración de particular interés.
(h)	Risas en la conversación / discurso.
()	Sección poco clara.

- **Etapa 1: discusión por equipos**

- ¿Cuál es la temática principal que aborda la novela *Carthage*?
-
- **Participante hombre:** Bueno les comentaba que *Carthage* se trata sobre todo del feminicidio y también cada uno de los roles cada uno de los personajes al tener sus características tan marcadas marca a lo mejor el rol de cada uno de las personas de la sociedad y como se toman estos feminicidios creo que la intención del taller con esta novela es pues a lo mejor hacer conciencia de la temática principal de nuestro entorno porque como comentaba la maestra pues realmente la situación actual es muy parecida también por ejemplo cómo la cuestión subjetiva de ... cuando tu consideras como es una persona desde como diferenciaban a las hermanas de cómo cada una de las personas.

Brett como actor principal del feminicidio

- **participante mujer:** Pues desde el principio se vio como su ah(.) relación con ella porque fue el primero en ser apuntado como el ultimo que la vio entonces debería tener más información puesto que (.) aunque nadie los vio salir juntos o irse juntos a (.) pues sí los vieron irse

Brett y su participación en el ejército

- **participante mujer:** Sabemos que Brett es bueno, como que (.) si le duele, pero al final pierda la esperanza acerca de eso y (x) este (x)

El rol de Cressida en la familia

- **Participante mujer:** Esta como muy clasista esta cosa de que su hermana era la bonita y ella era la inteligente no sé se me hace como bien caño no? pero también se me hace bonito de cierta forma porque se van complementando pero no creo que sea lo mejor clasificarlas de esa forma al menos para su desarrollo no lo creo este (x) alguien que quiera [opinar]
- **Participante hombre:** [Bueno] en lo personal no, no sé si cuente mencionar lo del gobierno y el ayuntamiento este (.) Zeno la de cuando quiso hacer algo ecológico también mencionan eso (.) no sé si cuente
- **Participante mujer:** Bueno eso que decían (x) que (x) tal vez a él (x) no le, no le (x) no lo iban a señalar tanto por la muerte porque pues por todo su pasado o bueno por todas las atribuciones que le dio como eee al país por así decirlo, este no le iban a señalar tanto ay así no se una, una chica pero pues a fin de cuentas siento que sí porque pues un homicidio es un homicidio y [luego]
- **Participante mujer:** [Pero] siento que si tenía como un pasado que justificaría lo que hizo pero, siento que la gente diría Ay! no nosotros somos los que hicimos a Brett así, o sea nosotros lo mandamos y el nos estuvo protegiendo cuando estuvo en la guerra (.) entonces si viene dañado es porque nos defendió (.) entonces la [gente]
- **Participante mujer:** [pero] también puede ser este en parte sí o en parte no porque la familia de la chava era conocida aja! entonces puede ser que en lugar de que Ay! sí lo vamos a entender cambie todo y lo traten como (.) pues así como el peor delincuente.

Cressida como objeto del feminicidio

- **Participante mujer:** o sea es un delito y así te vistas como te vistas, te pintes o no te pintes no tienen derecho a hacerte [algo] (interrupción femenina)
- **Participante mujer:** [es] que yo no veo a Cressida como objeto de feminicidio porque finalmente Brett no lo hizo por odio a la mujeres (x) se supone que una de las características del feminicidio es que el autor del homicidio tenga algo en contra de las mujeres y Brett en realidad no tenía nada en contra de las [mujeres]
- **Participante hombre:** [pues] quien sabe yo [solamente]
- **Participante mujer:** [o] quién sabe hasta donde hemos leído no parece que tenga nada en contra de las mujeres o sea yo no la vería [como]
- **Participante mujer:** [o] sea quizá sólo sea una ira desatada a partir de los supuestos traumas de lo que paso en Irak ¿no?

¿Fue Cressida en cierta medida responsable de lo que le sucedió?

- **Participante mujer:** Pues yo digo que (x) en parte sí por las decisiones que tomo (.) de (.) escaparse con Brett (h) y de (x) bueno es que (x) si afecto un poco pero del todo no es solo su responsabilidad porque pues ella no tiene la culpa como lo dices (x) [pero]

- **Participante mujer:** [o] sea no fue su culpa pero sí dio como todas [las]
- **Participante mujer:** [indicios] ¿no?
- **Participante mujer:** los eventos para que se suscitara (.) los propicio ella el escaparse de su casa, al avisar, al irse a meter a un lugar donde ella nada tenía que hacer o sea no tiene la culpa pero propicio situaciones.

El papel de la mujer y el hombre dentro de la novela *Carthage*

- **Participante mujer:** O sea que (x) como que (x) como tipo estereotipos tipo o (.) como es tomada la mujer y como es tomado el hombre (.) bueno uno que nos afecto mucho bueno que estuvo presente en mi memoria fue cuando uno de los soldados (.) Brett dice es que las mujeres no van a entender de esto o sea lo [de] **Participante mujer:**[lo] de los ¿trofeos?
- **Participante mujer:** Eee (.) pues (.) Ay no sé es que diríamos ay no es que son muy machistas pero si hay comentarios ¿no? así todavía de que los hombres dicen no pues es que (x) la mujer este (x) o protejan siempre a la mujer o no les digan cosas así aja! y a la mujer es como (.) no sé la relaciono mucho como con la mamá como que (.) siempre más alejada, más aislada de las cosas como que no tan participativa la hacen como que más chiquita no tan importante
- **Participante mujer:** también podrías ser como que (.) en la parte donde Brett le paga a Juli (.) que (.) ella no dice nada (.) es que me ama ella así dice
- **Participante mujer:** o que la mujer siempre está loca por el [hombre]
- **Participante mujer:** [o] esa idea como podría decirse como básica que tienen las niñas (.) por decirlo así por ejemplo (.) está su hermana de Cressida dice que se quería casar y todo eso y que por ejemplo aunque tal vez no sintiera que Brett le tuviera aprecio aun así como que dijo que sí (.) para mí eso sería

¿Cuáles consideras son los principales motivos que conducen al acto del feminicidio?

- Participante mujer: bueno yo creo que (x) eh (x) el principal motivo fue que Brett pues estuvo en el ejército entonces como estaba en esa actividad pues representa mucho poder en el hombre entonces pues (.) por ejemplo cuando mataron a la niña los hombres y todo eso pues (.) se ve claramente que (x) que como son un cargo mayor o algo así pueden hacer lo que quieran bueno en realidad no importa así como tal lo que hagan (.) y (.) pues también todo (.) bueno (x) no sé cómo que todo lo que le pasó en ese momento que estuvo allá como que todos esos fueron factores que lo influenciaron hasta maltratar a [su]
- Participante mujer : [no] es tanto como justificar (.) sería como nada más como tener en cuenta lo que (.) las cosas que(x) que no sé (x) que (x) que prendieron la mecha para que Brett hiciera eso
- Participante mujer: no pero la pregunta es como más general o sea ¿Cuáles consideras son los principales motivos que conducen al acto del feminicidio? O sea
- Participante mujer: yo creo que es la falta de educación

- **Participante mujer:** ¡Ay, no! yo siento que más que falta de educación (.) aa (.) siento que hay muchos como niños que han sufrido traumas por parte de mujeres que las mujeres les han hecho daño y nacen con cierto odio hacia las mujeres. yo creo que en parte puede ser eso
- **Participante mujer:** y hablando así como que físicamente yo siento que es mucho más fácil matar a una mujer que a un hombre o sea por ejemplo cuando asaltan a un hombre y lo golpean muchas veces igual sí queda mal pero no llegan al punto de matarlo porque es más difícil o no sé pone más resistencia o tiene más fuerza pero por ejemplo cuando una mujer se resiste a una violación es más fácil que, que un mal golpe nos perjudique a [nosotras]
- **Participante mujer:** [no] pues sí por eso los hombres es como más [poder]
- **Participante mujer:** [pero] es que pues el feminicidio es más como por cuestiones de género ¿no? por eso discriminación de género no es tanto como que aaa porque me hiciste tal cosa sino porque eres mujer.

¿Cuáles consideras son los principales motivos que conducen al acto del feminicidio?

- **Participante mujer:** por motivos lo vería un poco más por el lado de (nombre de sujeto) tal vez sea como algún desorden mental o algo así porque por, por, por ejemplo no estoy tan de acuerdo con (nombre de participante) con lo de la educación y eso porque al fin de cuentas siento que tú por sentido común y como ser humano tienes esa capacidad de decir que está bien y que está mal más allá de la educación que tengas y tal vez lo que motiva aaa hacer eso son como cosas que te sucedieron que te marcaron

¿Fue *Cressida* en cierta medida responsable de lo que le sucedió?

- **Participante mujer:** yoo, no sé (h) o sea como la clase pasada les decía tengo como esos sentimientos encontrados, pero no creo que una persona sea responsable de su muerte a menos que sea un suicidio no lo creo
- **Participante mujer:** y aparte si esto es un suicidio sería influenciado por lo que le está pasando
- **Participante mujer:** por otra persona
- **Participante mujer:** en un suicidio tampoco puedes culpar a todos los demás o sea si estas consientes de lo que estás haciendo, pero no puedes culpar a todos los demás
- **Participante mujer:** Sí finalmente cuando matan a alguien, nadie se gana que lo [maten]
- **Participante hombre:** [¡aja!]
- **Participante hombre:** a mi
- **Participante mujer:** no yo siento que no, como tal responsable, [no]
- **Participante mujer:** [o] sea el hecho de que haya hecho enojar a esa persona y todo no justifica
- **Participante mujer:** no justifica que le haya hecho daño

- **Participante mujer:** [como] dicen las acciones no justifican sus actos, las acciones no justifican los actos

¿Por qué la autora hace una distinción entre la hija inteligente (*Cressida*) y la hija bonita (*Juliet*)? ¿Qué implicaciones tiene esto?

- Participante hombre: ¿tal vez para buscar estigmas no?
- Participante mujer: ¿o empatía no? (desvío de tema)
- Participante hombre: es como el indicio de... esta persona es así y es una marca
- Participante mujer: pues porque en la sociedad también lo hace no? yo siento que es eso porque en la sociedad también se baso como en la sociedad del feminicidio porque piensan... ay pues porque es este .. ya hasta porque te pongas ya no importa ya la forma ya también como te vistas y toda esa situación, yo siento que.. que lo relaciono con la vida real la, la autora de que realmente así lo manejan actualmente porque eres inteligente ay ya ya como se. como le ponen ya es nerd o así entonces igual como que hace las clasificaciones igual a la sociedad, pero todo depende ... yo siento que como que en eso se baso la, la autora
- Participante mujer: yo digo que es la empatía del texto porque o sea es algo que vivimos entonces si nos identificamos con eso nos va a atraer más y va a llamar la atención y vamos a entender a lo mejor las razones por las que pasan las cosas porque tenemos un..
- Participante mujer: ¿relación? ¿Similitud?
- Participante mujer: aja

¿Por qué la autora hace una distinción entre la hija inteligente (*Cressida*) y la hija bonita (*Juliet*)? ¿Qué implicaciones tiene esto?

- M: A mí me encantaría que por ejemplo por ahora, o sea no que me encanten los feminicidios pero que pasara otro feminicidio en la obra pero con cosas totalmente contrarias para que también se mostrara que no importa. como lo dijeron hace rato que demostrara que realmente no importara que mujer hubiera sido bonita, fea, rara, normal, alegre, triste de todas formas la iban a tomar como que ella tuvo la culpa
- F: yo creo que la autora quizá hacer como una lectura de reflexión poner al lector en una reflexión de todo esto y por eso jugo con los estereotipos con... todo lo que se cree en la sociedad entonces siento que va más al impacto social y a que cambies algo y que sepas que estás haciendo. vaya es una
- **¿A quién corresponde solucionar el problema del feminicidio: las propias mujeres, los hombres, la sociedad, el gobierno?**
- F:* Es que.. es que nos señalan y todo eso peo tú mismas señalas a los demás entonces y esas personas que opinan.. que no que el problema están en el gobierno pues por una parte sí porque tienen como el poder por el país pero nosotros somos

los que movemos al país o sea.. la sociedad engloba todas las mujeres, los hombres y el gobierno... todo eso

- F: pues yo no veo que sea tan fácil porque... para ser una cuestión de género ya es como que... viene de antes
- F: o sea es más bien una cuestión de cultura y la cultura
- F: para que cambie la cultura tarda años
- F: o sea la cultura la aprendemos o sea a veces las cultura la aprendemos de personas antes que nosotros, entonces yo creo que una de las cosas que podemos hacer para erradicar es educando a las personas.. enseñarles como a respetar

- **Etapa 2: Circulo de conversación**

-Coord. ¿Qué les pareció interesante de la novela o lo que dijeron sus compañeros?

-Que todo se basa en la vida real,

-Coord. ¿Todo se basa en la vida real?

-Que sucede

-Ph: Bueno es que nosotros no terminamos, pero lo que yo les decia de que en la parte de que ¿Qué pasaría si es un pariente tuyo? Pues bueno 1) va a depender del pariente no? lo vas a buscar o te vas a preocupar o a lo mejor te vas () la alerta amber te vas a () pero las razones por las cuales creas que le pasó van a depender de la persona por ejemplo si uno de mis hermanos desapareciera no sabría que hacer porque de repente son medios sospechosos o muy fiesteros pero yo ya tengo ese eee (.) ese suicidio de cómo son ellos y cada uno tiene un juicio de las personas porque si no, no podríamos ser subjetivos en ese aspecto que es sobre todo lo que trata a la hora de que comparan a las hermanas o a la hora que juzgan(.) no no es que una haya llegado te lo van a perdonar no? nosotros ya tenemos nosotros una creencia de cómo son las personas entonces realmente la preocupación el trato que le vas a dar, como te vas a preocupar etc. Va a cambiar y eso también se demuestra en los padres cada familia es diferente, pero por ejemplo siempre si (.) entre más hijos tengas cada uno de los tratos de los hijos son diferentes (.) bueno yo sobretodo lo veía porque con hermanos de mis papás son 13 ¿no? y cada uno tiene un trato diferente siempre hay un consentimiento

- Coord. ¿Pero entonces eso que quiere decir? ¿Es decir hubo una razón para que fuera Cressida la que desapareció y no Juliet? Y entonces si tenían que preocuparse por una y no por la otra por cómo eran

-Pm: EL trato es diferente a eso me refiero porque a lo mejor el papá, de todos modos yo creo que de todos modos hubiera buscado a sus hijas pero la mamá no hubiera estado tan preocupada más por atender a la gente se hubiera preocupado más por la hermana que se iba a casar o se hubiera preocupado de manera diferente (.) a eso me refiero

- Pm: este (.) bueno comparto el mismo punto con él pero también creo que hay una parte de cliché en la historia porque al menos en las novelas que yo he leído la que siempre termina desaparecida o muerta o es la protagonista es aquella que... que guarda mentiras que es suspicaz que tienen como un pasado oscuro que nadie conoce o que guarda muchos secretos entonces creo que también es una aparte de cliché que tiene la historia a lo mejor por eso fue que este personaje y no Juliet o independientemente por el trato
- Pm: pues sí pero yo creo que es para (x) aaa yo creo que es para crear este (x) eh(x) juicio, la autora te lleva a crear un juicio sobre esto entonces empiezas a pensar aaa pues era mentirosa por eso paso y tienes como la mentalidad de debería estar creyendo esto? o no debería estar creyéndolo porque tengo principios? ya , es todo
- Pm: y también, bueno a lo mejor ahorita se trata mucho del feminicidio pero realmente si le hubiera pasado a un varón no hubieran hecho más que escandalo si hubiera sido el héroe de guerra desapareció lo mataron al héroe de guerra pero si ha sido un hijo de fulano (.) ah sí pues sale en las noticias y murió (.) se encontró una persona muerta y tú así como si nada, también está el otro sentido
- Pm: no me había puesto a pensar ese punto pero siento que sí es muy relevante porque si la historia fuera de que hubiera desaparecido un hombre siento que no hubiera sucedido el mismo impacto que paso con la mujer
- Pm: ¿Te sientes tendido? (h)
- Ph: (h) o sea si nosotros hubiéramos hecho un chiste de eso todas nos verían feo
- Ph: Es porque somos minoría
- Ph: no chécate, ellas no lo toman con la misma seriedad
- Pm: bueno yo en el caso de Cressida lo veo, el caso de Cressida siento que igual se hizo como muy conocido el (.) en (x) en (x) el lugar ahí donde desapareció porque era una familia importante y yo pienso que si a lo mejor hubiera sido una familia de pocos recursos o pobre tal vez no hubiera tenido el impacto que tuvo el que (.) Cressida desapareciera
- Coord: tiene la otra versión a la niña de Irak a la cual violaron asesinaron y paso desapercibido
- Coord: ¿Qué opinan ya hablando un poco de estas cuestiones de justicia y el sistema penitenciario, el que Brett se haya declarado culpable? En la novela, en el capítulo 20 Brett es enviado a prisión condenado a 20 años de cárcel por el asesinato de Cressida. ¿Qué opinan de esto?
- Ph: Que ahí sí va a cambiar de opinión la sociedad porque por ejemplo aquí no te podrías declarar culpable, no puedes, en México tú no puedes declarar que eres culpable además de que por ejemplo ahí por ejemplo si él () Y aquí si por ejemplo aquí no te vio de plano desapareciéndola, matándola o te grabaron difícilmente te (x) te vas a ir a la cárcel muy difícil además también está la cuestión precisamente la que comentaba la compañera si eres rico o pobre desafortunadamente así es nuestro sistema entonces va a cambiar () a lo mejor como estamos hablando también de

otro lugar occidentalizado donde veíamos () donde la mujer no podía hacer ciertas cosas pero tenemos ese estigma de que la mujer se le ha visto oprimida desde hace mucho tiempo, pero por ejemplo hay zonas que tienen matriarcados no? y que una mujer puede tener seis esposos.

-Coord.: ¿los demás que opinan de esto? De lo que hizo Brett al declarar e irse a la cárcel

-Pm: ¿él confiesa?

Coord.: Sí, A lo que voy es qué pasa con el sistema de justicia, él dice sí fui yo quién asesino a Cressida y entonces lo envían a la cárcel

-Pm: Ay es que siempre necesitan un chingo de () sí o sea si una persona dice sí, yo fui bueno está bien caso cerrado

-Pm: pero a lo mejor o sea (.) si que realmente quisiera hacerse cargo de () a lo mejor no sé si sigue viva Cressida o no o si fue una alucinación de él pero a lo mejor se declaró culpable por eso porque no iba a poder vivir si no pagaba ese... eso que hizo

-Ph: no además es que el abogado desde que le recomienda (.) creo que () le recomienda que lo van a perdonar porque realmente después (.) él puede salir por buena conducta él puede salir por muchas cosas en menos tiempo en cambio si dice que no y después resulta culpable es peor para él

-Coord: pero entonces de qué se trata el sistema de justicia, es decir de que vaya alguien a la cárcel y la familia se queda

-Pm: es que siento que nosotros no podemos en realidad juzgar ese sistema porque no lo conocemos o sea creo que la mayoría ni siquiera conocemos el sistema, así como tal de justicia de México entonces para poder decir ay! Estuvo mal lo que hicieron o tuvo un juicio equivocado o algo por estilo tendríamos que en realidad tener alguna base de conocimiento sobre ese sistema y no lo tenemos o sea tenemos la idea de lo que vemos en la televisión no sé de* o la ley y el orden y cosas por el estilo, pero en realidad no lo conocemos no tenemos el juicio con el cual decir ah (.) estuvo mal o estuvo bien

-Ph: es que también es un problema de administración independientemente de cómo lo hayan juzgado y todo eso ahí viene la rehabilitación para reinsertarlo a la sociedad porque él ya llegó con un problema llegó con un problema diagnosticado entonces ahí ya tenía que () el estado porque el estado ()

-Coord: Entre sus preguntas venían ¿Qué aspectos son los que creen que propicia el feminicidio?

-Ph: bueno para empezar y creo que aquí si entra un (x) un punto en nuestra carrera el término feminicidio como entra y como (x) como nace ese término porque realmente es para denotar a la mujer porque realmente es un homicidio... entonces ya estas convirtiéndola en un agravante () y todo eso ya entra en un problema de cómo le estas dando lexicográficamente una denotación al problema (.) y la verdad (x) y por eso (x) no, es que sí (interrupción) porque realmente el tratamiento del feminicidio es correcto e incorrecto porque entonces donde quedan tus () como sociedad,

como persona, como comunidad tus principios de que todos somos iguales de que todos tenemos las mismas oportunidades ese es el problema porque ya (.) desde la base lingüística tú ya estas generando un problema

-Pm1: Aaaa. Dese que empecé a escuchar esto del feminicidio en las noticias a mi tampoco me gustó mucho porque... o sea yo estoy como que (.) no sé por qué defiendo tanto a los hombres... pero yo no encontraba tampoco esa o sea por qué llamarles feminicidio a la muerte de una mujer y (x) y (x) o sea sacarlo de contexto o no sé y no llamarlo nada más homicidio o sea por qué hay una necesidad de decir ay! Es que la mujer ha vivido tantos años reprimida ahora hay que engrandecerla sobre los hombres y ahora somos nosotras las que salimos a (x) a (x) y (.) aplastamos a los hombres si se puede decir así? [Y]

-Pm: [y] decimos que son hombres machistas

-Pm1: yo les decía a mis compañeros que no sé si estaban de acuerdo o no pero (x) pero (.) eh (x) el hecho de que se () que haya tantas muerte de mujeres es porque (.) pues (x) lo voy a decir (.) y (x) es que biológicamente sí somos más débiles o sea yo (x) o sea yo les decía yo me peleo con mi hermano desde que pues (.) chiquitos ya golpes y yo siempre ganaba porque yo era la más grande pero ahorita tiene 16 años y él ya me tumba o sea nada más me hace así (movimiento de golpe) y yo soy nada, soy de papel y me caigo o sea yo ya no le puedo ganar y tiene 16 años y por ejemplo si él de verdad me quisiera lastimar yo creo que sí me lastimaría feo entonces cuando un hombre quiere esto (.) no sé asaltar a otro hombre y le pega o sea hemos tenido caso en donde les pegan feo pero sobreviven porque los hombres tienen como que esta resistencia porque se pelean también porque tienen el conocimiento de pelearse con puños no nada más de rasguñar y entonces cuando otra persona quiere asaltar a una mujer y la mujer se resiste o se resiste a una violación es más fácil que un hombre con darle un patada lastime a la mujer y se desangre, se muera o lo que tú quieras entonces yo creo que por eso porque somos biológicamente más débiles o sea (x) este (x) pues es más fácil que se muera una mujer o sea por eso se mueren tantas mujeres... no porque ay! Todos los hombres contra las [mujeres]

-Pm: [yo] no veo eso

-Ph: bueno ya en cuestiones biológicas por lo mismo de que el género te da los roles como cada uno tuvo roles establecidos se necesitan muchísimo tiempo y entonces evidentemente el () de los hombres y mujeres ha sido diferente pero si tú pones por ejemplo (.) incluso hay videos de eso en China ya los roles cambiaron mucho y hay mujeres que están haciéndola de albañil y tiene las mismas capacidades físicas que un hombre no digo que podamos ser iguales porque por ejemplo nosotros no somos *multi task* etc. Pero esa línea de evolución y desarrollo de tus habilidades físicas incluso las cuestiones de cultura son proceso de siglos entonces realmente buscar que realmente tengamos las mismas habilidades que...que el otro género no lo vamos a tener ni siquiera en 100 años sino más bien nos deberíamos de ir a un principio de equidad e igualdad donde bueno si tenemos el mismo trabajo pues que realmente podamos ganar lo mismo por ejemplo ¿no? con las misma horas de descanso.

- Coord. El hecho de que se mueran tantas mujeres eeh llama nuestra atención, es un hecho que no podemos negar frente a eso y tal como está planteado en la novela que no es de una manera maniquea nosotros que opinamos no? es (x) es un poco regresar a ese tema
- Pm: Sí yo ahí también creo que es una cuestión temporal porque (.) pues hay personas malas en términos y por lo regular los hombre las mujeres somos vistas como (x) como podemos ser objetos de cosas malas entonces yo creo que es parte de eso porque obviamente a los hombres también los pueden dañar y los matan y les hacen cosas pero a una mujer es más (.) es más probable que un hombre quiera hacerle otro tipo de cosas a una mujer (.) yo pienso
- Coord: Digo, además de esto tiene mucho que ver que todos los feminicidios y todos los casos que se dan han sido con muchísima violencia, hay mujeres a las que desmiembran la gran mayoría de ellas son mujeres violadas y entonces como lo manejan?
- La cuestión de esto es qué están pasando con los feminicidios y cómo se está llevando a acabo, no es simplemente inculpar a los hombres
- Pm: mm (.) aaa (x) yo (x) yo siento que no todos los malos que han matado pues (.) mujeres han sido hombres (.) mm (x) cuando (.)a mi me paso que me estaba bolseando y me quise defender porque pensé que me estaban tocando, este resulta que no era nada más un hombre eran cuatro mujeres, cuatro mujeres que me estaba agrediendo, que me estaban golpeando en frente de todos y por más que yo gritaba pues nadie me hacía nada me estaban grabando y nadie hacia nada, eran cuatro mujeres las que a mí me estaban haciendo eso y ya hasta que un muchacho salió y me dijo: vente a tras de mí, vente a tras de mí y ya salieron todos a defenderme pero (.) entre mujeres nos hacemos eso (.) o sea no solamente los hombres si alguien mata a una mujer no siempre tenemos que pensar son los hombre igual también puede ser una mujer que quiso asaltar a otra mujer no pudo, [la mato!]
- Pm: [o] hasta por envidia [también]
- Pm: [también] porque ya le robo el novio, el esposo
- Coord: Sí, cuando me refiero a feminicidio, me refiero solo al asesinato de una mujer, pero puede ser por un hombre o puede ser por una mujer no es que nosotras seamos unas santas y no hagamos anda
- Pm: a bueno, quería hacerles un comentario respecto a eso de que estaban diciendo de la palabra feminicidio, no creo que sea para agrandar una cosa o minimizar otra sino para hacerla notar porque bueno (.) hace apenas unas días yo estaba platicando con mi novio acerca de esto porque pues estábamos leyendo el libro y le dije y es que sí es cierto no es natural que por ejemplo nosotras como mujeres a veces hasta pensamos en cómo vestirnos para no provocar a otras personas y le dije es que a ti nunca te ha pasado eso? Y me dijo: no la verdad yo no te puedo entender porque yo no me siento así y pues (.) la verdad si es algo triste ¿no? o sea todo lo que tenemos que pensar que a veces pensamos que realmente () de manera natural pero no es así y es cierto que sí muchas veces les damos más (.) no sé trata de defender más al acusador que al acusado

audio #2

- Ph: pues no sé hace rato estaba platicando con (nombre de participante) de que no sé si a ti o si te ha pasado de que vas por la calle caminando y pues a veces no sé caminas más lento o caminas más rápido porque va una chava en frente y como que (x) no sé sientes que ha de pensar que la estas siguiendo o algo le van a hacer y yo ... y a mí me da como risa pensar eso pero una vez yo encontré un comentario en Facebook de otro chavo que publico eso que (x) que se sentí muy mal porque fue a comprar comida para su perro iba saliendo y que vio como que una chava lo andaba viendo y dijo aaa (.) le gusto ¿no? (h) después vio que ella empezó como que a caminar más rápido y que se puso como nerviosa y dice y es que yo (x) yo qué hasta me tuve que ir por otra calle para que ella no pensara de que yo soy un agresor o algo así y es... sé que puede sonar como burla pero siento, que es un... estamos llegando a un nivel en la sociedad en el que eso ya está muy mal de que ni siquiera un hombre, bueno no sé cómo que así, bueno no caminas así como tan tan tan seguro o debes de tener como cierta distancia hacia una persona para que la otra persona no piense que (.) pues que le vas a hacer [algo]
- Pm: [y] es totalmente cierto o sea, no creo que a () la mayoría nos ha pasado que vamos caminando por la calle y... no creo que hay alguna que no sienta que la sigan o sea de verdad sí se vive a veces con ese miedo o sea de [verdad]
- Pm: [si] cierto porque una vez cuando a mí me asaltaron es más hasta la fecha (.) llega alguien corriendo detrás de mí y digo o sea aunque () y yo tengo que caminar desde Pino Suarez hasta acá todos los días y es (.) voltear y estar así, así como que (ademan de desconfianza) y sí se queda uno pero pensando y más por lo que ve en la televisión e igual [¿no?]
- Pm2: [sí] pues yo pienso que es (x) es la sociedad en general tanto como ellos que solo están caminando y pues no (x) no tienen [ninguna]
- Ph: [mala] [intención]
- Pm2: [mala] intención pues no, no pueden estar así de pensar que le hago algún daño solo porque pasan al lado de ella pero pues también es que nosotras tenemos nuestros motivos o sea está mal de los dos lados porque ellos no tienen derecho pero pues (.) por lo mismo que alguna vez nos ha pasado que a todas una cosa con una cosa que te pase o sea ya empiezas a tener miedo de que estén al lado de ti en el camión, de que pasen a tras de ti en el camión de hecho cualquier cosa y (.) entonces es por eso porque a todas nos ha pasado algo [siempre]
- Pm: [y] yo creo que también (.) bueno ahora que ya contrastando esto pues creo que esta como más fuerte la situación porque ya no solo somos las mujeres o sea también los hombres empáticamente pues como dice él dejan de caminar o se van por otro lado pero pues no todos son así (.) y creo que es lo que le falta a la humanidad un poco de empatía y (.) como ponerse en el lugar del otro
- Pm: aaa bueno yo quiero decir de qué (.) esto de que tarda mucho en cambiar la sociedad la cultura es cierto pero (.) pues creo que somos una generación muy afortunada o que hemos estado cambiando muchas cosas nosotros porque (.) decía mi mamá que en su tiempo cuando (.) este (.) maltrataban así a una mujer en frente en la calle

pues los hombres hacían eso pues la están maltratando tú a lo tuyo si la están maltratando es por algo si se murió, si se mataron es por algo, es porque ni están en su casa, o sea debe de estar en su casa si algo le pasa es porque no está en su casa, o cosas así entonces ahorita yo he visto mucha publicaciones que ojalá sean ciertas este... he escuchado hablar, decirlo a () también y creo que a los compañeros que si a nosotras algo nos llega a suceder que sin problema nos acerquemos a ellos que si (.) alguien no está siguiendo o si sentimos que alguien nos están amenazando que nos acerquemos a ellos que finjamos ser sus novio o lo que tú quieras y (x) este (x) y siento que si es cierto o sea muchas gente está cambiando o sea ya ya es más difícil que te pase algo y que nadie reaccione (.) entonces a mi tardaron para reaccionar pero era porque eran más mujeres y hombres adultos y el que salió a defenderme fue un muchacho, un muchacho de mi edad, entonces (.) yo creo que los muchachos de ahorita ola generación de ahorita como que ya está despertando y está despertando rápido y (x) y yo siento que (x) que hay una esperanza

-Pm: con respecto a lo que dijo (participante femenino) yo lo veo así estamos en un lado del charco o sea veíamos que están maltratando o haciéndole cosas a una mujer o
→ sea como que no (x) no (x) no veíamos no nos dábamos... no se daban cuenta pero ahora hay experimentos sociales yo los veo como que pasamos a otro lado del charco ... donde al hombre es el canal de *Debryan show* donde (x) donde su novia le está pegando, le está dando de cachetadas, le grita, le grita de cosas y nadie hace nada, ahora las mujeres son las que hacen así (se tapa los ojos) y los hombres y muy pocos hombres son los que en verdad se acercan y en cambio cuando Bryan, se (x) se le acerca le dice un buen de cosas con que le gritara tantito llegaban un grupo de mujeres o un grupo de hombres a (x) a hacérsela de tos

-Pm: no, no a parte oyes a la mujer

-Ph: sí mandilón y no sé

-Ph: o sea yo (.) yo como hombre ¿por qué no puedo sufrir violencia? (h) no o sea aquí vea lo toman a burla no se lo toman en serio (h)

O sea sí lo hubiera dicho una mujer () una mujer no puede sufrir violencia

-Ph: o sea yo vi una vez que (x) que una mujer le estaba pegando a un hombre o sea lo arañaba y le decía así vete de aquí animal y no sé qué y (x) y (x) yo estaba comiendo una gordita con mi familia ahí en frente y le digo a mi mamá oiga ma eso es que yo siento que está mal eso no? o sea yo voy a ir y le voy a decir no, vamos a platicarnos no hagas eso o sea porque dije pues si nos defienden a nosotras por qué nosotros no los defendemos a ellos no? y mi mamá me dijo, no hija una mujer es más peligrosa cuando anda enojada (risas) o sea tú crees que no te va a hacer nada pero no sabes de lo que es capaz una mujer cuando se le acerca otra mujer, o sea no sé si han visto, o sea va a sonar grosero y es la comparación pero una perra pasa y los perros no le hacen nada pero esta un grupo de perras y pasa un perrita le ladran y le hacen y no sé qué o sea no se soportan entre perras pero (x)(h) pero (x) o sea nosotras las mujeres intentas calmar a otra mujer y se ponen a la defensiva o se nosotras también como mujeres nos ponemos así, se ve mal pero sí, así es

-Coord. El tema de la violencia si es muy fuerte si hay que reconocerlo pero también lo que ella dice es que la violencia tiene varios niveles y todo ser humano es capaz de ejercerla quien habla de ese tema de la violencia entre mujeres es Martha Lamas pero lo que pasa es que todo eso está inserto en los lo que llamamos los famosos estereotipos de género entonces mientras no los cuestionemos yo creo que muchos de estos problemas seguirán prevaleciendo no, ahora quizás también habría que analizar en que capaz de la sociedad están ocurriendo los feminicidios ¿no? algunos periodistas dicen que no, que no hay manera de discriminar que es en todas las capas sociales pero yo realmente sí creo que ahí hay un problema no social, si creo que se ha agudizado a partir de la visibilización de las muertas de Juárez en los años 90 hasta la fecha pues resulta que Toluca ahora ocupa el lugar que tenía Juárez realmente en cuanto a conteo violencia y ... y problemas ¿no? y yo creo que no podemos no visualizarlo

-Pm: yo siento yo he visto que es conforme a la sociedad como dicen, que todo depende de las mamás por ejemplo como dicen ahora sí que cría cuervos y te sacaran los ojos o sea todo depende también de como las mamás de que (.) en general tanto a los varones ¿no? que es como dicen la mamás son las que hacen a los hombres machistas, o sea dicen no (x) no hijo no hagas nada y o sea que es eso? O sea todo eso es conforme a la sociedad entonces es lo que va haciendo que pues el (.) que va haciendo costumbre que (.) a no pues los roles, o no sé rencor en general y de hecho a penas a lo mejor tantito entrando (.) fui a una conferencia de mi nena este y estuve interesante en el cual (.) no sé explicaba el ponente que (x) que a veces no es tanto l que como dicen es que yo así nací, así soy, así me hizo Dios (.) no sino todo eso viene de nuestra generaciones, todo todo eso (.) es que yo tengo ese temperamento, lo que sea así pero porque viene desde mis abuelos o sea tú () y recae inconscientemente en nosotros a veces porque ya lo tenemos genéticamente nosotros es decir decimos es qué ¿por qué soy así? O a veces yo le he llegado a decir a mi mamá por qué es así mi nena pero llega un momento en que dice, es que es , a veces es, este () si yo no era así pero es cierto la sociedad hace y nosotros y uno piensa que no es pero sí, o sea inconscientemente nosotros venimos cargando todo eso genéticamente que a lo mejor está guardado porque sí pero algo viene y ahora sí viene y lo despierta inconscientemente lo realizamos no es que nos pongamos decir ay es que lo voy a hacer o porque () mañana voy a matar a alguien voy a matar a esa como personas ya (x) ya todo eso viene como si un chip un chip que tenemos ya como que de nuestros ancestros

-Ph: bueno, al menos en cuestión en Toluca me han pasado experiencias yo si veo una diferencia por ejemplo a personas que dos o tres años mayor que yo a ellos yo por ejemplo tuve cantidades de compañeros que les pegaban sus novios y se aguantaban ¿no? y uno a veces las encontraba en el estacionamiento y las defendía y ellas después te reclamaban (h) sí y la verdad es que bueno y a pesar de que nos conocían de la misma generación 2004* hay autores que dicen hay milenial viejos y milenial jóvenes ¿no? pero sí, yo si veo la diferencia, yo por ejemplo yo no me imagino aquí una compañera que le peguen y que no la (.) no reclame no le pueden () incluso y antes por ejemplo tú las tratabas de defender de sus novios y ellas te pegaba a ti junto con el novio (h) y bueno era una cuestión que yo veía con mis compañeras que veía en la calle y entonces a veces porque alguien menciona ¿no?

por ejemplo at i que te robaron y que los señores grandes no lo hacían pues a lo mejor era una cuestión cultural pues me voy a meter en un problema incluso con ella quiero creer que desafortunadamente paso eso pero a mi si me toco todavía a finales de la carrera un compañera que tiro por viaje le pegaban y me términos rasguñando ella así toda la cara, que no me metiera que era su novio y que él podía hacer lo que [quisiera]

-Pm: [es] que depende también de uno, o sea nosotras también, no es que lo justifique, pero (.) o sea nosotros mismos pues no es que provoquemos, pero pues aceptamos vaya pues cuando no debe de ser así

-Coord. Ahora, la pregunta sería ¿por qué lo aceptan? No, no ustedes sino en el ejemplo, en la condición que está planteando el compañero no o sea quien te dice que debes aceptar eso ¿no? incluso ahora están promoviendo un termómetro de la violencia, el violento metro y que viene la descripción si te dice, si te hace y entonces puede ir identificando el grado de violencia, pero es que realmente requiere una ()

-Pm: sí aja (.) es que como dicen como dice (nombre de participante femenino) todo esto es educación de la familia entonces la generación por ejemplo de nuestros papás como la mamá de (nombre) mi mamá siempre que me escucha hablar y yo le digo no pues yo quiero terminar con mi novio y ya dice: ¡ay no! eres muy liberal, ¿por qué piensas así?, o sea dice que (.) no le gusta la manera en que pienso (.) entonces es la diferencia cultural y lógicamente si yo siguiera ella me educa muy bien pero si yo siguiera ciertos principios pues a lo mejor sería como esa()

-Pm: este (.) bueno respondiendo una parte a su pregunta de porque lo acepta mi familia es muy liberal desde mi abuelita, mi abuelita era la única mujer en su prepa estudiando y mi abuelito siempre le decía sí, ella se tenía que dar a respetar o sea no tenía que faltar al respeto pero a ella tampoco entonces mi familia siempre ha pensado así y (.) desgraciadamente mi hermana tuvo un novio en la prepa con el que duro cuatro años y su relación era muy mala como des... los seis meses él le decía de groserías ee (x) la humillaba le decía muchas cosas entonces mi hermana poco a poco también fue perdiendo su autoestima llego al punto de que (.) en el parque Zaragoza le tiro el teléfono, se lo piso ya lo iba a recoger y le iba a pisar la mano y cosas por el estilo o sea ella le levanto dos o tres demandadas y aun así seguía con él entonces (.) mi mamá intentaba ayudarla mi papá hablo con ella todo eso y ya fue solita ella la que decidió dejarlo pero era porque (.) o sea ya no tenía autoestima ya se sentí eh (.) como basura y entonces aceptaba todo lo que él hacia porque era el único que le hacía caso o sea eso era lo que pensaba mi hermana y hasta que de verdad ella no toco fondo fue que ella quiso salir buscar ayuda y (.) ahorita tiene otro novio es berrinchudo pero la trata normal

Audio #3

-Ph: este es que ahorita que dijiste es me recordó porque hay personas y conozco el caso de una (.) de alguien no y pues por lo que me platicaba o algo así como que no tenía tanta autoestima en ella misma y buscaba como (x) como (x) no sé cómo que la otra persona la hacía menos y ella como que en parte no lo aceptaba pero lo aceptaba un poco porque ella se sentía como que así como que no valía tanto y siempre siento es no sé, como si alguna persona siento que todavía puedo llegar a tener algo pero

que no lo platica, siento que la manera más fácil de librarse de un problema es platicarlo con alguien y aunque sea que no te escuche ni así aunque sea siento que te sientes muy muy liberado cuando alguien escucha tu problema o el problema que has estado cargando durante tanto tiempo y siento que todos esos problemas son los que hacen que una persona quiera seguir con otra persona solamente porque pues sientes que esa persona te entiende aunque te está haciendo [menos]

-Pm: [o] por aprobación [de]

-Pm: [bueno] (.) yo digo que igual tiene que ver con lo que te enseñan en casa y no porque como dice (nombre) mi mamá te puedo decir es muy joven tiene 36 años me tuvo a los 15 o sea es una niña todavía y es (.) ella junto con mi abuelita esta me dicen hija tienes que estar en casa o sea (.) ahorita que bien que estés estudiando pero (.) ahorita como tú no sabes prepararme bien un mole no sabes prepararme bien un (.) no sé lo que tú quieras pues (x) pues no vas a servir para la vida o sea me dicen para la vida en general y luego antes de que se separara mi mamá de mi papá ellos discutían mucho (.) o sea él nunca le pego a ella pero a nosotros como sus hijos í y este (.) y mi mamá nunca decía nada porque decía que no los estaba haciendo por nuestro bien y (.) mis papás se llevaban muy mal se gritaban entre ellos se decían groserías, lo que sea pero (x) este yo seguía sus pasos tuve un novio en la secundaria dure con él tres años o sea regresábamos, terminábamos, regresábamos, terminábamos pero fueron durante toda la secundaria y primer año de prepa y este yyy (x) él nunca me llevo a pegar pero si me decía muchas cosas feas me decía que yo no valía nada que si yo lo dejaba nadie me iba a querer y (.) o sea yo sentía que era algo normal o sea porque yo veía eso en mi casa y ya hasta que llegue a la prepa y me empecé a relacionar con más gente con los maestros que ya venían con otros ideales porque enseñaban en CU, o sea esos que ya está.. más universitario y así o sea como que ya empecé a decir no, creo que así no es esto no es el amor y luego se separaron mis papas y dije no esto no es y termine con mi novio y ahora nosotros, nosotros en este salón como dice (nombre) aquí nadie se va a dejar pegar, nadie se va a dejar insultar ni siquiera por el señor que les dijo que no sabían trapear tampoco (.) nos rodeamos de estas personas nos relacionamos con personas que no se dejan con maestro que nos dicen no se dejen de las personas aunque estén grandes ustedes no se dejen o sea no porque sean mujeres tiene que saber trapear o sea soy mujer y yo sé cómo aplanar una casa y yo apuesto a que mucho hombres no lo saben y no les figo ay! No sirven para nada (h) no no se trata de eso y muchas (x) muchas de mis compañeras que terminaron embarazadas o que se casaron en la secundaria yo veo cómo son sus relaciones y aunque son de la misma generación que la mía veo que se dejan veo que ya se dejan golpear, que están dejadas con dos bendiciones y papás diferente y (x) y yo digo es que también influye con quien te relaciones o sea no nada más es tú casa también es la gente con la que te relacionas

-Coord. Bueno yo también quiero decir algo porque con las experiencias que nos comparte nuestra compañera podemos reflexionar más allá eee (.) como les dije hace rato yo creo que hay que cuestionar modelos ay que cuestionar estereotipos creemos que la historia del amor romántico es muy espontánea y todos creemos en ella pero la verdad es que nos la van moldeando por todos lados o sea están las películas, están

las telenovelas, las novelas no? todo tipo de historias somos seres humanos a los que nos gustan que nos cuenten cosas nos gusta a vivir a través de los otros y no nos damos cuenta de hasta que punto todo esto nos va moldeando entonces la educación en la casa lo que dice la mamá lo que decía la abuelita lo que me bombardea el comercial de televisión lo que me dice la película etc. Al final como dice Bourdieu estamos como atrapado en una especie de cárcel ¿no? y esa cárcel es el rol de género entonces como cuestionarlo de manera inteligente y como lograr relaciones con los demás hombres y mujeres que sean equitativas, como decía el compañero, yo creo que ese es el gran reto pero no se puede hacer si no se puede pensar ¿no? entonces una chica que queda embarazada a los 14 años y acepta el modelo y nunca tuvo el espacio para cuestionar nada pues quedo atrapada ahí te das cuenta? Y de ahí no va a salir o difícilmente va a salir

-Pm: Sí, bueno yo creo también que con relación a una pregunta que me trato a mí de las acciones para bajar los niveles de feminicidio creo que si todo depende de la educación muchos compañeros me dijeron que es de la cultura pero realmente la cultura es algo que aprendes que te enseñan y quizás muchas cosas de las que te enseñan en tu casa ahorita ya no las repites pero es también porque estuviste en contacto con otras cosas y tú elegiste que o que no hacer (.) entonces yo siento que para erradicar ese tipo de cosas hay que educarnos todos y también educar a nuestras próximas generaciones

-Pm: sí yo creo que ninguno de nosotros cuando tengamos un hijo le vamos a decir sí pégalas a las mujeres o sí mi hija tu juega con las muñecas aah porque esto es un revolución esto de los juguetes también ahora veo que (x) que las mujeres ay! No por qué les compramos muñecas a los hombres una espada de luz que sepan que también súper heroínas que también pueden () a monstruos y no sé qué y digo (.) no está mal que una niña quiera jugar con los muñecos no está mal que un niño quería jugar con muñecas o sea esta normal lo que (.) hay que dejarlos ser (.)y no nada más juzgar porque ya

-Coord: Para concluir y resumir todo esto ¿qué acciones podemos tomar en cuenta, qué podemos hacer para empezar a erradicar esto?

-Pm: pues yo estoy de acuerdo con (nombre) que empecemos con empezar a cuestionar y cuestionar a los demás que tienen estas (x) estos pensamientos retrogradados por así decirlo por ejemplo mi (.) abuela cuando me dice recoge los platos de tus hermanos y le digo no porque ellos también son capaces de hacerlo entonces aunque (.) mi abuela ya está grande yo creo que sí le quedo esa espinita de que yo le dije eee (.) todo por ejemplo ellos también pueden lavar los trastes y todo eso le quedo espinita y empezó a cambiar un poco siento que si () nos va a hacer que, que nosotros como sociedad cambiemos porque o sea sí nos pasan todas estas cosas y vemos en la televisión del feminicidio entonces ya tenemos ese conocimiento y pues por una parte eso nos va a dar la clave para erradicarlo

-Pm: y que sea como cuestionar como dice (nombre) cuestionarnos como en Facebook que vemos los comentarios súper súper ¡ay no! malditos retrogradados por qué son así, represores, patriarcado abajo no, porque entre más seamos así más nosotros más se empañan los otros que están del otro lado en ser así (.) porque cuando le dices

a tu hermano no, deja ahí mis cosas que hace tú hermano pues va y lo agarra porque te hace enojar y este y es así como preguntarle a tu abuelita, oiga abuelita pues usted nunca ha pensado como sería su vida si no se hubiese quedado sin estudios por ejemplo, que no hubiese dejado de estudiar para pagarle la carrera a su hermano o así o sea ese tipo de cuestiones bajita la mano, bajita la mano porque si te pones a la defensiva pues ellos también se ponen así y se montan en su macho y dicen no, de aquí no me muevo y aunque tú me digas nada más por su orgullo no voy a cambiar

- Pm: bueno yo digo que (.) es difícil cambiar el juicio de una persona porque nunca, nunca vas a (.) uno como persona nunca vas a admitir un error, aunque te des cuenta, te cuesta mucho trabajo y o sea a todos y como dicen ellas o sea si tú vas y le dices o le quieres inculcar a otro sobre algo que toda su vida vivió va a ser muy difícil. Creo que una estrategia sería así decirlo más más reflexivamente no decirlo directo sino que le des las herramientas para que la persona sola se vaya dando cuenta de (x) del posible error en el que puede estar o por qué le dices las cosas
- Pm3: o por ejemplo tú hacerlo frente a otras personas bueno estoy, voy a poner un ejemplo que no es de feminicidio pero pues (.) bueno yo esta ayer en el camión y estaba súper lleno y yo si tenía asiento y de repente eran muchas mujeres y se sube una mujer embarazada con un bebé en brazos no pues yo luego, sin pensarlo le dije señora siéntese y los demás vieron y siento que así tal vez viendo lo que lo demás hacen tal vez cambien con el ejemplo de los demás y por ejemplo si vas en la calle y (.) por ejemplo lo que le paso a (nombre –robo) y que nadie hubiera hecho nada pues entonces (x) eh (x) eh cuando el chico se ofreció a ayudarla yo creo que los demás si pensaron y reflexionaron sobre eso de que estaba bien y que estaba mal
- Pm:(robo) sí cuando él salió ya me ayudaron todos pero si no hay alguien que empiece nadie me hubiese hecho caso
- Pm3: entonces si tenemos la oportunidad de hacer eee (.) Algo o si vemos que eee no sé una chica le grita a su novio viceversa creo que hay que dar nuestro ejemplo
- Pm: es igual recalcar eso acerca de (x) de yo creo que se inicia el cambio por uno no sé si alguna vez vieron una película en la que hablaban sobre las cadenas de favores que (.) sería yo creo que eso o sea el que tú veas que una persona actúa diferente te lleva a reflexionar por qué lo hizo y si te gusto te lleva a imitar esa conducta (.) igual si algún día se te presenta y se te da la oportunidad de ayudar a alguien o de actuar por algo y (.) igual vas a impactar a alguien más y así se va (.) creando esa cadena de cambio
- Pm: es como dicen mientras tú no logres entender, esa persona no va a entender o sea no es porque ya no va entender y ya déjala ¿no? yo creo que o sea sí ella no pero a ti te da coraje de que ya te ha pasado tranquila y pues al final en alguno de los dos debe de existir la prudencia como dicen, la violencia genera más violencia es como le he comentado en general () que si le pega un compañero que le pegue, primero el dialogo no digo al final de cuentas dices no yo lo he visto en la mayoría de (.) en el kínder mi mamá le dice no si te oigan tú, tú pega o sea no te dejes tú pega y hasta más fuerte ¿no? cuando a veces primero debes hablar o sea en general así es lo que (.) lamentablemente así es y es, es eso desde chiquitos les enseñamos a que

si te pegan tú debes de regresar el golpe cuando a veces primero yo le digo no, habla y dile siempre le he dicho a mi nena que hasta luego también se sorprende y dicen cómo es que tu niña de siete años pueda llegar y sentarse y hablar como una niña de diez, 11 años porque yo le he enseñado que realmente exprese cuando algo no le parece así es realmente pero de la mejor manera siempre educadamente. Pero si es cierto desde pequeños y no solo no en los grandes porque me ha pasado con mis familiares que he dicho no, como es posible ¿no? que porque sea cierto. Pero el cambio debe de empezar por uno mismo si estoy viendo porque a veces es cierto que vemos en la calle que le están golpeando o discutiendo y a veces ya no sabes si realmente meterte o no meterte porque es cierto a veces puede ser contraproducente para un mismo ¿no? el querer apoyar cuando a veces la afecta puedes salir, pero todo comienza en un mismo.

-Pm: y otra cosa como la de (nombre) o sea que papa no nos ha ido si tu llegas con un ojo morado y no le pegaste a la otra persona yo te pego más duro.

Referencia:

JEFFERSON, G. (2004). *On the organization of laughter in talk about troubles*. In J. Maxwell Atkinson & John Heritage (Eds.), *Structures of Social Action: Studies in Conversation Analysis* (pp.346-369). Cambridge: Cambridge University Press.

ANEXO F. PERMISO PARA RECOPIACIÓN DE DATOS DE INVESTIGACIÓN

22 marzo 2018

Estimados participantes,

Como parte de mi trabajo de investigación, titulado “Análisis ideológico del feminicidio en la obra *Carthage* de *Joyce Carol Oates*”, me encuentro desarrollando una investigación a fin de estudiar como la ideología del feminicidio se manifiesta en las obras literarias. Para tal efecto me complacería contar con su permiso y apoyo para la realización del mismo.

Dicha práctica consiste en:

- Mis métodos de recolección de datos consistirán en un grupo focal y un taller así como la grabación de audio de la misma.
- Garantizo la confidencialidad de toda la información y datos personales (nombre, edad, etc.) que usted proporcione, así como una conducta y observación ética y responsable de mi parte.
- Así mismo se le mantendrá informado sobre el progreso de la investigación, al término de esta, el reporte final de investigación estará disponible para sus observaciones antes de ser publicado.
- Todos los participantes tienen el derecho de retirarse de la investigación en cualquier momento y todos los datos relacionados con ellos serán destruidos

Agradecería que firme el apartado que se encuentra en seguida para contar con su autorización.

Nombre	Firma de consentimiento
1. _____	_____
2. _____	_____
3. _____	_____
4. _____	_____

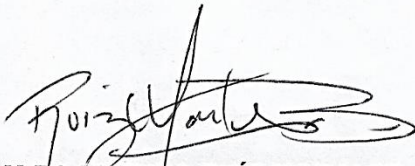


ACTA DE AUTORIZACIÓN PARA IMPRESIÓN DE TESIS

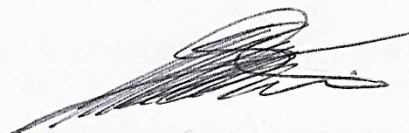
En la Facultad de Lenguas de la Universidad Autónoma del Estado de México, siendo las 12:00 horas del día 14 de Octubre de 2019, se reunieron en la Coordinación de Estudios Avanzados los integrantes de la comisión responsable de aprobar la impresión de la tesis intitulada: **“Análisis del discurso ideológico acerca del feminicidio en la novela Carthage, de Joyce Carol Oates”** que, para obtener el grado de Maestra en Lingüística Aplicada presenta la **C. Manzanares Leal Cindy Alejandra** con número de cuenta **0926362**. Una vez revisada y analizada con todo cuidado, se dio por aprobada y se autoriza la impresión de la misma. Firman para dar fe.....

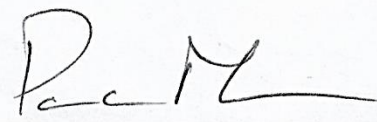
**Atentamente
Patria, Ciencia y Trabajo**

“2019, Año del 75 aniversario de la Autonomía ICLA-UAEM”


M.E.I. BRENDA RUÍZ MORALES
REVISOR


DRA. MIRIAM V. MATAMOROS SÁNCHEZ
REVISORA


DRA. CELENE GARCÍA ÁVILA
DIRECTORA DEL TRABAJO DE OBTENCIÓN DE GRADO


DRA. EN L. PAULINE M.D. MOORE
COORDINADORA DE ESTUDIOS AVANZADOS



C.c.p.- Minutario
PMDM/erg